

БЕЛАРУССКАЯ ЭКСПЕРТНАЯ СЕТЬ «НАШЕ МНЕНИЕ»

# БЕЛАРУССКИЙ ЕЖЕГОДНИК 2023

Сборник обзорных и аналитических материалов  
по развитию ситуации в Республике Беларусь  
в 2022 году

Vilnius 2023

Составители и редакторы сборника:  
Вадим Можейко, Янов Полесский

Научные рецензенты и консультанты:

Андрей Вардомацкий, доктор социологии;  
Павел Данейко, административный директор BEROС;  
Анна Любакова, магистр международной журналистики, *non-resident fellow* Атлантического совета (Atlantic Council, США);  
Андрей Казакевич, доктор политических наук, Институт политических исследований «Палітычная сфера» (Литва);  
Ольга Шпарага, кандидат философских наук, *visiting fellow* Института гуманитарных наук (IWM, Австрия);  
Татьяна Щитцова, доктор философии, профессор департамента социальных наук Европейского гуманитарного университета (ЕГУ, Литва);

При участии Стефании Калиновской

Сборник выходит при поддержке:



Авторы сборника выражают свои мнения,  
необязательно разделяемые редакцией.

ISSN 1822-4091

© Белорусская экспертная сеть «Наше мнение» (nmn.media), 2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ПИСЬМО РЕДАКЦИИ .....	6
АВТОРЫ .....	9

### ГОСУДАРСТВО

Николай Буров Администрация президента: в поисках нового формата политической системы .....	19
Полина Макарова Кабинет Головченко: эпоха реакции.....	30
Татьяна Чулицкая Парламент: неудавшийся конституционный торг, рост сервильности .....	39
Алёна Кудько Беларусская армия во время войны .....	49

### ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Арсений Сивицкий Беларусь — ЕС: замороженное усиление санкций, неудавшаяся перезагрузка .....	63
Янов Полесский Беларусь — Россия: золотой век планирования .....	71

АНТОН ПЕНЬКОВСКИЙ	
Беларусь — США: сломано, восстановлению подлежит.....	83
АННА МАРИЯ ДЫНЕР	
Беларусь — Польша: в тени региональной войны.....	94
ЕВГЕН МАГДА	
Беларусь — Украина: война без войны .....	102
РОЗА ТУРАРБЕКОВА	
Диверсификация внешней политики Лукашенко: Китай, Казахстан, Индия, Иран .....	110
АНАИС МАРЭН	
Беларусь — ООН: дальнейший уход от правозащитных механизмов .....	119
ОБЩЕСТВО	
ВАДИМ МОЖЕЙКО	
Гражданское общество: кооперация в эмиграции, иерархия лояльных, Нобелевская премия за решеткой .....	129
ГЕННАДИЙ КОРШУНОВ	
Влияние российско-украинской войны на массовое сознание белорусов .....	140
ЗМІЦЕР КУХЛЕЙ	
Дэмакратычныя арганізацыі: гуртаванне вакол Ціханоўскай.....	149

ПРОЕКТ MEDIAIQ СМИ: криминализация профессии, угрозы Big Tech, потеря информационного суверенитета.....	159
СЕРГЕЙ ОЛЬШЕВСКИЙ Образование: частному и чужеродному здесь не место .....	168
АЛЕКСАНДР ШРАМКО Религиозная сфера: война как вопрос совести .....	175
МАКСИМ ЖБАНКОВ Белкульт: в поисках новой зямлі.....	185
НАТАЛЬЯ РЯБОВА Исследовательские и аналитические центры: существенное сжатие сектора.....	196

#### ЭКОНОМИКА

ДМИТРИЙ КРУК Макроэкономическая ситуация: плохо, но могло быть намного хуже .....	209
ПРОЕКТ «КОШТ УРАДА» Валютный рынок и банковская система: коллапса не произошло.....	223
АЛЕКСАНДР АВТУШКО-СИКОРСКИЙ Энергетический сектор: восстановление ренты .....	234
НИКОЛАЙ СУБОШИЧ Реальный сектор: форс-мажорный обвал .....	242

## ПИСЬМО РЕДАКЦИИ

Вадим Можейко, Янов Полесский

Беларусский ежегодник 2023 представляет комплексный анализ положения дел в важнейших сегментах государства и общества за 2022 год, маркирующий переход от политического кризиса 2020 года в Беларуси к глобальному кризису безопасности в регионе. Широкомасштабное вторжение российских войск в Украину в феврале 2022 года, переросшее в затяжную войну, стало ключевым фактором, влияющим практически на все сферы жизни в Беларуси.

Статус Беларуси в этой войне до сих пор оспаривается разными акторами: от соучастника агрессии до оккупированной территории, а официальный Минск настаивает на положении миротворца и переговорной площадки, хотя и не отрицает использования белорусской территории российскими войсками для атаки Украины. Все эти противоречия и их последствия нашли отражение и в текстах авторов Ежегодника.

### Основные тенденции года:

- Регресс политических институтов — в т.ч. за счет конституционных изменений, нацеленных на формирование новой конфигурации политической системы, позволяющей зацементировать права и привилегии правящего класса в обход рискованной процедуры выборов, а также полностью изолировать от политического процесса любых противников правящего режима.
- Усиление позиций администрации президента как политического и информационно-пропагандистского штаба, отвечающего за переформатирование политической системы через принятие новой редакции конституции.

Продолжение роста влияния силовиков на всех уровнях политической системы.

- Ускорение интеграции России и Беларуси в военной сфере. Подчинение оборонных возможностей, инфраструктуры и промышленности Беларуси потребностям российской армии, как следствие – утрата военно-стратегического нейтралитета;
- Усиление конфронтации со странами Запада на фоне развязанной Россией войны в Украине. Нарастание взаимных санкций и существенная корректировка стратегии НАТО. Нарастающая международная изоляция Беларуси, как следствие – удручающая зависимость от России практически во всех сферах.
- Неустанные, хотя и преимущественно безуспешные попытки белорусской дипломатии активизировать торг с Западом по ряду базовых тем: неучастие белорусской армии в войне, миротворчество, политзаключенные, продовольственная безопасность.
- Увеличение темпов тотальной зачистки белорусских организаций гражданского общества (ОГО). Успешная кооперация и усиление политического представительства эмигрантских ОГО. Выстраивание властью иерархии подконтрольных псевдообщественных организаций, самые проверенные из которых смогли войти во «Всебелорусское народное собрание».
- Большой логистический поворот: переориентация экспортных потоков на Россию как результат потери украинского и западных рынков, как и доступа к транзитным артериям ЕС. Возвращение нефтяной ренты.
- Глубокая экономическая рецессия и рукотворный дефолт, повышенная инфляция и очаговая финансовая дестабилизация. Однако компенсирующие эффекты и экономическая политика позволили ослабить шоки и купировать их последствия.

С 2003 года *Беларусский ежегодник* является совместной акцией экспертного сообщества Беларуси по составлению, концептуализации и представлению летописи новейшей истории страны.

В работе над *Беларусским ежегодником 2023* приняли участие независимые аналитики, ученые и эксперты, представляющие различные исследовательские центры и университеты, в том числе: Chatham House, GLOBSEC, Беларуский институт реформ и трансформации публичного администрирования (BIPART), Центр новых идей, Центр стратегических и внешнеполитических исследований, BEROС, Школу молодых менеджеров публичного администрирования (SYMPA), Польский институт международных отношений, iSANS, Беларускую Раду культуры (BCC), Европейский гуманитарный университет (Литва), Manchester Metropolitan University (Великобритания), Национальный технический университет «КПИ имени Игоря Сикорского» (Украина), проекты MediaIQ и «Кошт Урада», и беларусскую экспертную сеть «Наше мнение».

Часть авторов *Беларусского ежегодника 2023* находится в Беларуси — или по другим причинам опасается за свою безопасность — и написала тексты под псевдонимами.

В работе над *Беларусским ежегодником 2023* не смогли принять участие политзаключенные аналитики, авторы материалов в предыдущих *Ежегодниках*: **Валерия Костюгова** (внесена в список террористов; осуждена на 10 лет за политическую аналитику, признанную заговором с целью захвата власти), **Андрей Поротников** (обвиняется в шпионаже, которым называют также его политическую аналитику), **Егор Лебедок** (осужден на 5 лет за аналитическое интервью независимому медиа, признанному впоследствии экстремистским). Аналитику проекта «**Кошт Урада**» власти также признали экстремистскими материалами.

Аналитика — не преступление! Свободу авторам *Беларусского Ежегодника* и всем политзаключенным!



## АВТОРЫ



### ВАДИМ МОЖЕЙКО

Кандидат культурологии, редактор и составитель *Беларусского ежегодника*. Координатор белорусской экспертной сети «Наше мнение», амбассадор сообщества *Press Club Belarus*, политический консультант. *Исследовательские интересы*: политические трансформации, гражданское общество, информационная безопасность, противодействие пропаганде и дезинформации, мягкая сила, политические коммуникации в новых медиа, национальная идентичность.



### ВАЛЕРИЯ КОСТЮГОВА

**В 2021 году задержана и признана политзаключенной. Осуждена на 10 лет за политическую аналитику, признанную заговором с целью захвата власти неконституционным путем.**

Политический аналитик. Координатор «Нашего мнения», редактор и составитель *Беларусского ежегодника* (2008–2021). *Исследовательские интересы*: белорусско-российские отношения, проблемы политического и социально-экономического развития стран постсоветского пространства.



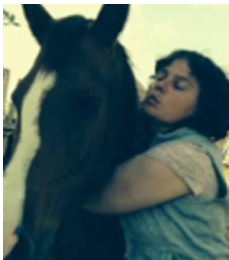
### ЯНОВ ПОЛЕССКИЙ

Доктор философских наук, независимый эксперт. Модератор «Нашего мнения», редактор и составитель *Беларусского ежегодника* (2008–2021). *Исследовательские интересы*: история политических идей, политические коммуникации и пропаганда, политические трансформации в странах постсоветского пространства, международные отношения.



### НИКОЛАЙ БУРОВ

Кандидат политических наук, ранее госслужащий и руководящий сотрудник государственных организаций Беларуси. *Исследовательские интересы*: политические трансформации в странах постсоветского пространства.



### ПОЛИНА МАКАРОВА

Магистр публичного администрирования. *Исследовательские интересы*: реформирование системы государственного управления, оценка эффективности деятельности государственных организаций, управление кадрами на государственной службе.



### АЛЕНА КУДЬКО

Магистр международных отношений и европейских исследований (ЦЕУ, Венгрия/Австрия). Вице-президент международного аналитического центра GLOBSEC (Словакия). *Исследовательские интересы*: реформа европейских институтов безопасности,

европейские и трансатлантические отношения, миграция.



#### ТАТЬЯНА ЧУЛИЦКАЯ

Докторка социальных наук, экспертка Беларускаго института реформ и трансформации публичного администрирования (VIPART). Научная сотрудница Manchester Metropolitan University (Великобритания) и Вильнюсского университета (Литва). *Исследовательские интересы:* анализ публичной политики, публичного администрирования и гражданского общества.



#### АНТОН ПЕНЬКОВСКИЙ

Эксперт по стратегическим коммуникациям, культуролог, специалист по Соединённым Штатам Америки. В 2014–2021 годах сотрудник отдела публичной дипломатии посольства США в Беларуси. *Исследовательские интересы:* международные отношения, международная безопасность, двусторонние отношения США и Беларуси, региональная политика США в отношении Восточной Европы и России, культурная антропология, противодействие пропаганде и дезинформации.



#### АРСЕНИЙ СИВИЦКИЙ

Магистр философских наук, директор Центра стратегических и внешнеполитических исследований. *Исследовательские интересы:* международные отношения, безопасность, ситуационный и стратегический анализ международных процессов.



#### АННА МАРИЯ ДЫНЕР

Политолог, руководитель программы «Восточная Европа» Польского института международных отношений (The Polish Institute of International Affairs, Варшава). *Исследовательские интересы:* международные отношения, восточно-европейская политика (Беларусь, Россия).



#### ЕВГЕН МАГДА

Кандидат политических наук, доцент Национального технического университета «КПИ имени Игоря Сикорского» (Украина), эксперт iSANS. *Исследовательские интересы:* проблемы гибридной агрессии и новейшие вызовы безопасности, отношения Украины с ее соседями.



#### РОЗА ТУРАРБЕКОВА

Кандидат исторических наук, аналитик белорусской экспертной сети «Наше мнение». Ранее доцент ФМО БГУ, исследователь Центра исследований Восточной Европы Университета Юстуса-Либиха (Германия), приглашенный профессор Евразийского Национального Университета им. Гумилева (Казахстан), замдекана университета «Кайнар» (Казахстан). *Исследовательские интересы:* внешняя политика стран Ближнего, Среднего Востока и Центральной Азии; проблемы создания системы региональной безопасности в Центральной Азии; исследованиям конфликта и теории ведения переговоров.



### АНАИС МАРЭН

PhD, специальный докладчик ООН по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, *Chatham House Associate Fellow*. *Исследовательские интересы*: права человека, международное право, влияние российской *sharp power* на европейскую демократию и региональную безопасность.



### ДМИТРИЙ КУХЛЕЙ

Магистр политических наук и международной экономики, аналитик белорусской экспертной сети «Наше мнение». Выпускник Высшей школы государственного управления (Белосток, 2006) и Восточно-Европейской школы политических исследований при Совете Европы (Страсбург, 2009). *Исследовательские интересы*: политические институты, органы местной и представительной власти, региональная политика.



### MEDIA IQ

Проект Press Club Belarus про развитие критического мышления в цифровую эпоху в мире fake news. Media IQ проводит медиамониторинг и школу медиаграмотности для старшеклассников, а также продвигает культуру осознанного отношения к информации в медиа.



### СЕРГЕЙ ОЛЬШЕВСКИЙ

Исследователь в области педагогических наук, преподаватель математики и информатики. В 2013–2015 годах сотрудник Министерства образования и его республиканских структур. *Исследовательские интересы:* информационные технологии в образовании, менеджмент образования.



### АЛЕКСАНДР ШРАМКО

Православный священник, член Координационного совета, представитель группы «Христанская визия». *Исследовательские интересы:* христианские конфессии, церковь и общество, права человека, повседневная жизнь церкви.



### МАКСИМ ЖБАНКОВ

Кандидат философских наук, культуролог, журналист, киноаналитик. Руководитель аналитической группы Беларускай рады культуры (ВСС). Автор книги No Style. Белкульт между Вудстоком и “Дажынкамі”. *Исследовательские интересы:* трансформации постсоветской культуры, кино, культуриндустрия.



### НАТАЛЬЯ РЯБОВА

Социолог, философ, магистр бизнес-администрирования, директор Школы молодых менеджеров публичного администрирования SYMPA. *Исследовательские интересы:* государственное управление, электронное правительство, социальная психология.



### ГЕННАДИЙ КОРШУНОВ

Кандидат социологии, старший аналитик Центра новых идей, экс-директор Института социологии Национальной академии наук Беларуси. *Исследовательские интересы:* методологические аспекты изучения структуры и динамики массового сознания, влияние социальной мифологии на общественные процессы, теория и практика прогнозирования развития социальных систем, социология медиапространства.



### ДМИТРИЙ КРУК

Магистр экономики, старший научный сотрудник BEROC (Киев). *Исследовательские интересы:* экономический рост, монетарная политика, финансово-кредитные системы, развитие стран с переходной экономикой.



### КОШТ УРАДА

Проект, который помогает узнать, откуда берутся и как тратятся деньги в бюджете Беларуси, и какие услуги вы получаете, внося свой вклад в общую копилку.



### НИКОЛАЙ СУБОШИЧ

Магистр экономики, независимый экономический аналитик. *Исследовательские интересы:* истории развития предпринимательства в Беларуси в XIX–XX веках, частный бизнес, инвестиции, реальный сектор.



АЛЕКСАНДР АВТУШКО-СИКОРСКИЙ  
Магистр политических наук (ЕГУ, Литва; ЦЕУ, Венгрия). В 2011–2017 годах аналитик Белорусского института стратегических исследований (BISS, Литва). *Исследовательские интересы:* демократизация авторитарных режимов, политическая экономия нефти и газа, политическая экономия авторитарных режимов, институциональные трансформации, системы экономического регулирования.



# ГОСУДАРСТВО



# АДМИНИСТРАЦИЯ ПРЕЗИДЕНТА: В ПОИСКАХ НОВОГО ФОРМАТА ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Николай Буров

## Резюме

На протяжении 2022 года Администрация президента (АП) выстраивала новую конфигурацию политической системы, которая позволила бы обеспечить гарантии действующей власти, привлечь на её сторону всех колеблющихся и сомневающихся, а также полностью изолировать от политического процесса любых противников правящего режима. Опора сделана на новую редакцию конституции, а также на развитие провластного гражданского общества, курируемого АП, в том числе и через строительство партийной системы.

К началу 2023 года общие контуры будущей политической системы удалось выстроить, однако параллельное ужесточение репрессий не позволяет говорить о полноценном перезапуске политического процесса в стране.

## Тенденции:

- постепенное возвращение и усиление позиций АП как политического и информационно-пропагандистского штаба, отвечающего за переформатирование политической системы через принятие новой редакции конституции;
- формирование провластного гражданского общества, интенсификация процесса партийного строительства;
- сложности с подбором руководящих кадров как следствие чисток;

выхолащивание многих инициатив АП ввиду продолжающихся репрессий и ухудшения региональной ситуации в сфере безопасности.

## Контурь новой политической системы

На протяжении 2022 года основные усилия Администрации президента (АП) концентрировались на конструировании новой политической системы, адекватной реальности после августа 2020: низкий (и, по-видимому, не подлежащий серьёзному восстановлению) рейтинг А. Лукашенко, делегитимизация основных государственных институтов, отток значительной части общества за рубеж, продолжение массовых репрессий и углубление раскола в обществе, возрастание всесторонней зависимости от России, серьёзные проблемы в экономике, а также поддержка российского вторжения в Украину.

Создаваемая в недрах АП политическая система должна соответствовать как минимум двум принципиальным условиям: (1) сохранение личной власти Александра Лукашенко (возможно, с последующим её наследованием одним из сыновей) и (2) минимизация риска опрокидывающих выборов, вплоть до полного отказа от прямых или массовых электоральных кампаний. Основные задачи в рамках реформирования белорусской политической системы: принятие новой редакции конституции и разработка закона «О Всебеларусском народном собрании», продолжение зачистки гражданского общества, изменение подходов к партийному строительству.

Выполнение поставленных задач затруднял сам Лукашенко, на протяжении всего года очевидно колеблясь по ключевым вопросам нового политического устройства: полномочий и состава Всебеларусского народного собрания (ВНС), порядка избрания президента, распределения полномочий между президентом и главой ВНС, а также места и роли партий и псевдообщественных организаций, подконтрольных власти (ГоНГО), в новой конструкции.

## Страницу переворачивали, да не перевернули

Деятельность АП в направлении завершения политического кризиса 2020 года значительно ограничивалась очевидным смещением баланса сил от гражданской администрации к силовому блоку, позиции которого ещё более укрепились на фоне российско-украинской войны. 2022-й стал годом усиления репрессий, в результате чего отдельные попытки власти «перевернуть страницу» нивелировались позицией и действиями силовиков.

Такая судьба, в частности, постигла проект амнистии к Дню народного единства 17 сентября. Несмотря на активные дискуссии относительно освобождения значительного числа политзаключённых и даже подготовленные «провластным оппозиционером» Юрием Воскресенским списки, амнистия в итоге на эту категорию заключённых фактически не распространилась. Более того, курировавшая подготовку амнистии замглавы АП Ольга Чуприс поддержала идею не только урезания амнистии, но и лишения политэмигрантов гражданства.

Похожая ситуация сложилась и во взаимоотношениях государства и бизнеса. Ещё 28 января, в ходе ежегодного послания народу и парламенту, Лукашенко поддержал предложение лидера «Республиканской конфедерации предпринимательства» Андрея Копытка о проведении встречи с предпринимателями и дал АП соответствующее поручение. Однако на протяжении всего года встреча так и не была организована, что вполне понятно: никакой позитивной повестки для этого мероприятия не существует, предприниматели рассматриваются как политически враждебная социальная группа.

## Частично удовлетворительный референдум

Принятие новой редакции конституции рассматривалось АП как возможность возвращения, пусть и в урезанном формате, к некоей имитации избирательного процесса. Судя по выступлению Игоря Сергеенко на заседании Совбеза 8 февраля, на котором глава АП подробно остановился на обеспечении безопасности в ходе подготовки к референдуму, у властей оставались определённые сомнения в возможности его проведения. И действительно, 27 февраля избирательные участки стали точками сбора протестующих — правда, не в связи с обновлением конституции, а с начавшимся за три дня до этого российским вторжением в Украину.

Несмотря на то что референдум состоялся и в целом прошёл по задуманному властями сценарию (с более чем 50% избирателей, якобы проголосовавших досрочно), страх Лукашенко перед участием в электоральных кампаниях остался. На протяжении всего года он неоднократно высказывал сожаление, что должность президента не была выведена из-под прямых всеобщих выборов.

## Партия власти

После принятия новой редакции конституции активизировался процесс создания партии власти. Среди номенклатуры давно существовал запрос на формирование партийной системы с сильной партией власти, однако главным противником этой идеи выступал сам Лукашенко. Отход от многолетнего процесса, в ходе которого много говорили, но мало делали, служит ещё одним индикатором серьёзного политического кризиса в верхах власти.

Пятнадцатого апреля состоялась встреча Лукашенко с главой АП Игорем Сергеенко и председателем РОО «Белая

Русь» Олегом Романовым. Уже 21 апреля тему партийного строительства и юридического оформления новой политической системы Лукашенко обсудил с министром юстиции Сергеем Хоменко и замглавы АП Ольгой Чуприс.

В июне на республиканском семинаре-совещании «Актуализация методов и форм работы с населением на местном уровне» Лукашенко был уже более конкретен в отношении партии власти: партийному строительству быть, но это не панацея. Гораздо важнее завершить формирование «правильного» гражданского общества и принять соответствующий закон. Он продолжил выражать скепсис в отношении партийного строительства, считая, что в этом вопросе «спешка абсолютно ни к чему». Более того, опасения по поводу создания партии власти и того, что это может привести к конфликтам в обществе, Лукашенко высказывал даже на совещании 13 декабря, за считанные месяцы до преобразования РОО «Белая Русь» в политическую партию.

### Работа с обществом: зачистка медиаполя и фейковый диалог с ГоНГО

Сложно оценить эффективность попыток перехватить информационную повестку, курируемую замглавы АП Игорем Луцким. В 2022 году продолжались репрессии против негосударственных СМИ, включая признание их «экстремистскими» и арест ещё остающихся в Беларуси журналистов. «Беларуссий трекер перемен» отметил «явную интенсификацию репрессий против медиа, журналистов и лидеров мнений»<sup>1</sup>. По итогам майского совещания по информационной политике глава АП Игорь Сергеенко охарактеризовал ситуацию как «информационную войну».

1 «Беларусский трекер перемен (июнь-август 2022)». БТП, Aug. 2022, <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/belarus/19564.pdf>.

В марте Лукашенко подписал указ № 131 «О развитии средств массовой информации», который предусматривал отдельный сбор с рекламодателей на поддержку госСМИ. Однако вопрос, повышает ли это доверие общества к государственной пропаганде, остаётся открытым.

Усиление идеолого-пропагандистской работы велось через ГоНГО («Государством организованные негосударственные организации»). Силовики также проявили активность, курируя всевозможные военно-патриотические клубы. Дополнительная ответственность по росту влияния БРСМ и других молодёжных организаций возлагалась и на АП.

Десятого июня на республиканском семинаре-совещании «Актуализация методов и форм работы с населением на местном уровне» чиновники сетовали, что ГоНГО («Белая Русь», БРСМ, ветеранские организации, профсоюзы и т. д.) не смогли уловить настроения в обществе. Одновременно был повторен тезис, что «общество должно быть зачищено от негодяев».

В качестве образцов для подражания взаимодействия ГоНГО с обществом без участия «негодяев» приводились «диалоговые площадки», эффективность которых оценивалась как «потрясающая». Эти «площадки» начали массово организовываться после событий августа 2020 по инициативе АП как свидетельство готовности властей к диалогу с протестующими. Проблема в том, что фактически речь идёт о монологах чиновников и провластных активистов на базе всевозможных государственных организаций. Показательна ситуация, когда в феврале педагоги Речицкой районной гимназии выслали отчёт о проведении «диалоговой площадки» всего через три часа после получения письма-пранка с требованием её организовать.<sup>2</sup>

2 «Пранк пошёл в народ: ещё одна школа провела “диалоговую площадку” после фейкового письма — теперь в Речице.» Зеркало, 04 Feb. 2022, <https://news.zerkalo.io/life/9562.html>.



На совещании 30 августа власть обозначила, из каких конкретно элементов должно состоять беларусское гражданское общество: компартия, БРСМ, Беларусский союз женщин, объединение ветеранов, пионерия и профсоюзы. Список потенциальных участников ВНС включал все вышеперечисленные организации (кроме, разумеется, пионерии), но с упоминанием «Белой Руси». Про ЛДПБ опять не вспомнили.

### От кадровых чисток до крепостного права

В 2022 году АП становилось всё сложнее проводить кадровую политику. О кадровом голоде наиболее явно свидетельствовали заявления Лукашенко, сделанные 3 октября во время назначения глав райисполкомов и других чиновников.<sup>3</sup> Лукашенко поручил главе АП Игорю Сергеенко (вместе с премьер-министром Романом Головченко и руководителями местной вертикали власти) к 1 января 2023 года навести порядок в кадровой работе и принять правила кадрового перемещения госслужащих на уровне облисполкомов.

Лукашенко трижды повторил, что не должно вводиться «крепостное право», но в то же время потребовал именно этого. Увольнение чиновников по собственному желанию и последующее трудоустройство в частный сектор — то есть законное право на свободном рынке труда — названо «текучкой шалтай-болтай». Требуемый «железный порядок» обозначен как запрет на кадровые перемещения госслужащих (а возможно, и других работников госорганизаций) без разрешения председателя исполкома. Никакой

3 «Рассмотрение кадровых вопросов.» Пресс-служба А. Лукашенко, 03 Oct. 2022, <https://president.gov.by/ru/events/rassmotrenie-kadrovyyh-voprosov-1664789649>.

нормативно-правовой акт, содержащий эти явно противоречащие трудовому законодательству нормы, не был обнародован.

Продолжились кадровые чистки служащих, замеченных или заподозренных в нелояльности. Граждане, судимые по политическим статьям или по иным причинам заподозренные в нелояльности властям, сталкивались с ограничениями при приёме на работу.

После февраля добавилось влияние российского вторжения в Украину. Так, 15 марта на встрече с силовиками (на которой присутствовал и И. Сергеев) Лукашенко заявил, что «под эгидой спецслужб США и стран Западной Европы» в Вильнюсе, Варшаве и Киеве «по аналогии с абвершколами периода Великой Отечественной войны» для Беларуси готовят «новую элиту», которую планируют внедрять в органы госуправления, силовые структуры, общественные организации и СМИ.<sup>4</sup>

В августе АП было поручено полностью пересмотреть кадровый реестр, чтобы выявить тех, кто не справляется с работой. Однако публично результаты очередных чисток не озвучивались.

Проблема для АП заключается в том, что при отборе лояльных и «патриотических» кадров в условиях, когда «вокруг одни враги», значительно возрастает влияние силового блока, а перечень кандидатур сужается. Кроме того, сохраняет своё значительное влияние на кадровую политику и Наталья Кочанова, хотя уже и не работающая в АП.

4 «Встреча с руководящим и оперативным составом органов госбезопасности.» Пресс-служба А. Лукашенко, 15 Mar. 2022, <https://president.gov.by/ru/events/vstrecha-s-rukovodyashchim-i-operativnym-sostavom-organov-gosbezopasnosti>.

## Русификация исторической политики

Шестого января на совещании по вопросам реализации исторической политики Лукашенко охарактеризовал период Речи Посполитой как оккупацию белорусских земель поляками и этноцид белорусского народа. АП поручено разработать концепцию исторической политики. Особой оценки заслужили «правильные взгляды» на этот вопрос главы общества «Знание» Вадима Гигина, ректора Академии управления Вячеслава Даниловича и депутата Игоря Марзалюка.

В феврале 2022 года Лукашенко подписал распоряжение о создании при АП совета по исторической политике под руководством главы АН И. Сергеенко.<sup>5</sup> Он же подбирал персональный состав совета. Одной из центральных тем явился пересмотр преподавания дисциплин социально-гуманитарного цикла, а также усиление идеолого-пропагандистской работы под видом патриотического воспитания.

События 2020 года заставили власти более внимательно (хотя и специфически) посмотреть на проблему исторической памяти. При этом АП интересуется довольно узкий аспект — дискредитация противников Лукашенко, включая и страны Евросоюза, через их отождествление с нацистами, ответственными за то, что в официальном нарративе трактуется как «геноцид белорусского народа»<sup>6</sup>. Авторов нового нарратива нисколько не смущает тот факт, что против

5 «Республиканский совет по исторической политике создаётся при Администрации Президента Беларуси.» Пресс-служба А. Лукашенко, 04 Feb. 2022, <https://president.gov.by/ru/events/respublikanskiy-sovet-po-istoricheskoy-politike-sozdaetsya-pri-administracii-prezidenta-belarusi>.

6 «Лукашенко: Ветераны Великой Отечественной войны — хранители правды и противовес тем, кто отрицает геноцид белорусского народа и обеляет нацизм.» БТ, 05 May 2023, [https://www.tvr.by/news/prezident/lukashenko\\_veterany\\_velikoy\\_otechestvennoy\\_voyny\\_khraniteli\\_pravdy\\_i\\_protivoves\\_tem\\_kto\\_otritsaet\\_ge/](https://www.tvr.by/news/prezident/lukashenko_veterany_velikoy_otechestvennoy_voyny_khraniteli_pravdy_i_protivoves_tem_kto_otritsaet_ge/).

нацистской Германии воевали Франция, Великобритания и США (не говоря уже об оккупированных государствах Европы).

Одним из центральных пунктов в формировании новой исторической памяти становится трагедия Хатыни, которая, с точки зрения властей, позволяет идеально раскручивать антизападный, антиоппозиционный и в перспективе антиукраинский нарративы. Лукашенко присвоил капитальному ремонту и реконструкции мемориального комплекса «Хатынь» статус «всебеларусской молодёжной стройки»<sup>7</sup>.

Всё это сближает беларусский исторический нарратив с российским видением истории Восточной Европы.

## Заключение

На протяжении всего года АП проводила последовательную политику по реформатированию политической системы страны. При этом вставали очевидные задачи: укрепление легитимности Лукашенко и в целом усиление поддержки режима в обществе; возвращение, хоть в каком-то виде, к имитации публичного политического процесса, включая электоральные кампании; улучшение существующих и разработка новых механизмов устойчивости власти в условиях углубляющегося раскола в обществе, ухудшения экономического положения и резкого обострения ситуации в области региональной безопасности. Частично эти задачи были решены, однако продолжающиеся репрессии и, в целом, снижение степени политической субъектности Беларуси в значительной степени выхолащивают этот процесс. Термин «симулякр» становится наиболее адекватным при

7 «О Всебеларусской молодёжной стройке». Пресс-служба А. Лукашенко, 13 May 2022, <https://president.gov.by/ru/documents/ukaz-no-176-ot-13-maya-2022-g>.

описании многих элементов новой конфигурации политической системы в Беларуси.

В 2023 году все усилия АП будут направлены на подготовку к электоральной кампании, намеченной на февраль 2024 года. Крайне сомнительно, что к этому сроку удастся развернуть провластную партийную систему. Однако имитация деятельности в этом направлении предоставит АП поле для манёвра как внутри страны, так и, что ещё более важно, в коммуникации с Россией и Западом. Ключевой проблемой, способной перечеркнуть всю эту деятельность, остаётся возможное расширение участия Беларуси в российско-украинской войне.

# КАБИНЕТ ГОЛОВЧЕНКО: ЭПОХА РЕАКЦИИ

Полина Макарова

## Резюме

В 2022 году главной задачей правительства явилось оперативное реагирование на проблемы, вызванные собственно политикой Лукашенко (санкции, отток рабочей силы), а также политикой ближайшего союзника — России (соагрессия против Украины). Стратегических задач правительство Романа Головченко, в котором продолжал доминировать силовой блок, перед собой не ставило. Авральный режим работы и принятия решений становится в целом способом функционирования госаппарата. Очевидно, что даже при изменении условий на более благоприятные (прекращение войны в Украине, снятие части санкций) потребуется время на восстановление выстраиваемой годами экспортной инфраструктуры и завоевание доверия утраченных партнёров. Такая же ситуация и в других сферах ответственности правительства (образование, социальная сфера, спорт). Между тем высшее чиновничество привыкает работать и руководить в ситуации, когда долгосрочное планирование не только не востребовано, но и невозможно.

## Тенденции:

- исключительная ориентация на Россию не только в сфере экономики, но и в образовании и социальной сфере;
- сведение публичной роли правительства к сеансам оптимизма, во время которых премьер и высшие чиновники убеждают население и Лукашенко, что ситуация в стране улучшается или вот-вот улучшится;
- интенсификация поиска краткосрочных решений для повышения доходов государства (введение новых налогов и сборов, запись в тунеядцы новых категорий населения).

## Война и изоляция

В начале 2022 года белорусское правительство не ставило перед собой амбициозные цели на ближайший год. Премьер Роман Головченко лишь заявил, что в приоритете будут «повышение конкурентоспособности экономики» и «рост доходов населения», не указывая при этом никаких конкретных показателей.<sup>1</sup>

Однако и эти скромные планы оказались под угрозой в феврале 2022 года, когда Российская Федерация начала т.н. «специальную военную операцию». Если решение Путина о вторжении в Украину явилось неожиданностью для его ближайшего окружения, то можно лишь догадываться о том, насколько ещё большей неожиданностью эта новость явилась для белорусского правительства.

В белорусском правительстве первая жертва войны – репутация МИД как самого либерального и относительно независимого министерства. Внешнеполитическое ведомство окончательно зарекомендовало себя как слепая марионетка политической власти на фоне заверений тогдашнего министра иностранных дел Владимира Макея<sup>2</sup> о том, что российские войска покинут территорию Беларуси после зимних совместных учений.

Заряд бодрости, который в марте-апреле МИД получил при попытке возобновить минский формат переговоров между Россией и Украиной, действовал недолго, а сами переговоры запомнились неудачной попыткой Беларуси выбить себе какие-либо международные гарантии. Даже самым благожелательно настроенным зарубежным партнёрам

1 «Головченко рассказал, как на практике воплотили идею Года народного единства.» *Зеркало*, 27 Dec. 2021, <https://news.zerkalo.io/economics/7769.html>.

2 Владимир Макей скоропостижно скончался 26 ноября 2022 года. Его место занял первый заместитель министра иностранных дел Сергей Алейник.

стало окончательно ясно, что с белорусским МИД бессмысленно говорить о внешней политике Беларуси.

На фоне соучастия в российской агрессии ничего не оставалось, как полностью переориентироваться на Россию и министерству спорта и туризма, не говоря уже о министерстве образования. Первой ласточкой международной спортивной изоляции Беларуси явилось отстранение белорусских атлетов от Параолимпийских игр в Пекине в марте 2022 года. Причём решение было озвучено тогда, когда спортсмены уже фактически преодолели половину пути в Китай.

На протяжении года всё большее число международных спортивных федераций запрещали белорусским спортсменам участвовать в соревнованиях, а те, которые разрешали, немедленно оказывались под угрозой бойкота не только со стороны Украины, но и её западных союзников. Минспорта оставалось лишь делать хорошую мину при плохой игре и бодро докладывать о победах белорусских атлетов на соревнованиях в российских регионах.

Минобразования также оказалось в ситуации, когда из партнёров в международном сотрудничестве остались лишь Россия, Китай и страны Центральной Азии. Западные университеты, заморозившие программы сотрудничества с белорусскими вузами после репрессий в 2020 году, окончательно прекратили партнёрство после соагрессии в войне. Впрочем, и само министерство активно избавляется — и избавляет учреждения образования — от «неправильных» партнёров. Так, в ходе кампании по закрытию частных школ министр образования отметил, что многие закрытые учреждения имели отношение «к недружественным Беларуси странам», которые вмешиваются в воспитание подрастающего поколения.<sup>3</sup>

3 Гаргалык, Татьяна. «Монополия на знания. Почему в РБ закрывают частные школы?» DW, 29 Sep. 2022, <https://www.dw.com/ru/monopolia-na-znania-pocemu-v-belarusi-zakryvaut-castnye-skoly/a-63286630>.



## Санкции: попытки авральных контрмер

Реакцию белорусского правительства на санкции, посыпавшиеся с начала войны как из рога изобилия, можно охарактеризовать как необоснованно оптимистичную. Тем не менее утверждённые планы оказались фактически забыты: на протяжении всего года никто из членов Кабинета министров публично не ссылаясь на Программу социально-экономического развития на 2021–2025 годы, принятую в середине 2021 года.

На фоне резко нарастающих проблем с экспортом в западные страны (изрядно просевшим после 2020 года) и Украину, единственной надеждой белорусского правительства оставалась щедрая компенсация Россией (как главного союзника) моральных и финансовых издержек Беларуси.<sup>4</sup> Но проблемой явилось то обстоятельство, что белорусский бюджет наполнялся главным образом за счёт либо экспорта в западные страны, либо производства товаров, на которые наложены западные санкции. Однако в ситуации аврала приходилось отчитываться за каждую экспортную статью, поэтому усилия правительства сфокусировались на спешном создании инфраструктуры и законодательной базы для переориентации экспорта в Россию и страны Евразийского экономического пространства.

Правительство было спешно наделено дополнительными полномочиями по стабилизации экономики, включая возможность менять налоговые ставки (в том числе для Парка высоких технологий), изменять условия обслуживания зарубежных кредитов и затруднять иностранным

4 «Головченко призвал Мишустина на фоне санкций ускорить меры поддержки Беларуси.» Зеркало, 14 Mar. 2022, <https://news.zerkalo.io/economics/11224.html>.

инвесторам продажу бизнеса в Беларуси.<sup>5</sup> Примечательно, что большая часть пунктов соответствующего указа оказалась засекречена грифом «для служебного пользования». Такая секретность становилась всё более характерной для работы Кабинета Головченко — как в том, что касается полномочий правительства, так и в сфере государственной статистики. Это, в свою очередь, делало невозможным долгосрочное планирование для бизнеса.

При этом А. Лукашенко отверг предложенные правительством меры по поддержке частного бизнеса в виде уменьшения налоговой нагрузки или хотя бы налоговых отсрочек. С другой стороны, явно популистская политическая мера по замораживанию цен под угрозой уголовного преследования, вызвавшая вакханалию доносов и задержаний по всей стране, принята правительством к исполнению, несмотря на её антиэкономический характер.

Правительство тем не менее увидело шанс собрать немало дополнительных денег в бюджет на фоне оттока трудоспособного населения.<sup>6</sup> Выросли цены на услуги нотариусов и оформление апостиля (процедуры, необходимые релокантам), а сами трудоустроившиеся за рубежом попали в категорию «тунеядцев»: с марта они должны оплачивать коммунальные услуги своей оставшейся в Беларуси недвижимости по полным тарифам. Более того, правительство пригрозило «недружественным странам», которые ввели против Беларуси санкции, разрывом договоров об избежании двойного налогообложения — таким образом может по-

5 «Указ Президента № 93 “О дополнительных мерах по обеспечению стабильного функционирования экономики.”» *Pravo.by*, 14 Mar. 2022, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=P32200093&p1=1&p5=0>.

6 «Подрывается потенциал экономики”. Сколько белорусов могло выехать из страны после выборов 2020 года и чем это грозит нашей стране.» *Зеркало*, 02 Feb. 2023, <https://news.zerkalo.io/economics/31763.html>.

явиться ещё один источник доходов в бюджет в виде налогов беларусов, работающих за рубежом.

За неимением рычагов влияния на западные страны, вводящие санкции, представители Беларуси возвышают голос против санкций только с трибуны ООН, при этом стыдливо умалчивая о причинах ввода санкций. Остаётся лишь пенять на попытки наказать независимо мыслящие страны и указывать на установление однополярного мира.<sup>7</sup>

Внутри же страны на протяжении всего года правительство занималось сеансами психотерапии, убеждая общество в том, что санкции идут на пользу госпредприятиям.<sup>8</sup> При этом проседание целых отраслей промышленности, на развитие которых тратились немалые силы и средства (IT, нефтепереработка, деревообработка), якобы не имеет особого значения для экономики. И хотя по итогам года экономические показатели всё-таки отразили суровую реальность, правительство с прежним энтузиазмом продолжило строить оптимистические планы, теперь уже на 2023 год.

### Консолидация госаппарата: закрепление примата лояльности

С начала войны высшие беларусские чиновники проявляли завидную невозмутимость и продолжали заниматься обычными рабочими делами — открывали поликлиники, соревновались на «Минской лыжне», готовились к посевной.

7 «МИД: введённые против Беларуси санкции не являются избирательными.» БелТА, 18 Nov. 2022, <https://www.belta.by/politics/view/mid-vvedennye-protiv-belarusi-sanktsii-ne-javlajutsja-izbiratelnyimi-i-kasajutsja-vseh-sfer-535531-2022/>.

8 «Головченко: Санкции нам на руку, отдельные предприятия сработали лучше, чем до их введения.» Зеркало, 01 May 2022, <https://news.zerkalo.io/economics/13593.html>.

Впрочем, вскоре к обычным рабочим делам добавилась необходимость участвовать в пропагандистской кампании. Так, каждый месяц, в рамках «Единого дня информирования», чиновники выезжали в рабочие коллективы и рассказывали о достижениях Беларуси, которыми надо гордиться, — в соответствии с подготовленной методичкой<sup>9</sup>. Сайты местных органов власти запестрели отчётами о визитах министров и их заместителей, рассказывающих, допустим, школьной администрации об успехах Беларуси в экспорте IT услуг.

По мере того как ближайший союзник всё больше увязал в войне в Украине, к рассказам об экономических успехах добавлялись рассказы о внешнеполитических угрозах — коварных планах Украины и её союзников из НАТО и кознях зарубежных разведок против Беларуси. Примечательно, что обозначенная тема не всегда была связана с профессиональной компетенцией выступающего чиновника, хотя рассказы о западных угрозах традиционно внушительно звучали из уст представителей силового блока.

Таковыми же интенциями — сплочением госаппарата перед внешней угрозой и наведением в военной дисциплины — характеризуется и принятый летом 2022 года новый закон о государственной службе. В нём уже не говорится о разделении властей на законодательную, исполнительную и судебную: госслужба объявляется единой, а госслужащие как один должны починяться исходящим сверху приказам. Требования к работе гражданских госслужащих теперь сближены с требованиями к служащим военных и военизированных организаций, для чего введено понятие «служебной дисциплины».

9 «У идеологов новая методичка — о достижениях Беларуси, которыми надо гордиться.» Зеркало, 13 July 2022, <https://news.zerkalo.io/life/17763.html>.

Новый закон ничего не говорит о поощрении инициативы госслужащих, ответственности перед гражданами, профессионализме. Наоборот, для целой когорты потенциальных государственных служащих — тех, кто входит в кадровый резерв главы государства, — отменены какие-либо проверки профессионализма (в виде экзамена или испытательного срока). Как будет заполняться этот кадровый резерв — неизвестно, решение данного вопроса отдано на откуп Лукашенко. Зато предприняты меры, чтобы чиновники, вычищенные из госаппарата после 2020 года, вновь как-нибудь не оказались на государственной службе. Теперь людей, уволенных по «дискредитирующим обстоятельствам», нельзя принимать на госслужбу в течение двух лет, а на особо важные должности — в течение пяти лет.

Таким образом, можно говорить о том, что ставка на лояльность в ущерб профессионализму среди госслужащих, особенно высшего ранга, которая всегда присутствовала в формировании госаппарата в виде неофициальной практики, получила законодательное закрепление.

В мирный период между выборами 2010 и 2020 года правительству иногда удавалось предлагать и отстаивать относительно прогрессивные решения в экономической политике. Однако в отчётный период работа госаппарата окончательно оказалась подчинена военной логике, включающей какую-либо инициативу. Несмотря на то что в правительстве остаются профессионалы, в первую очередь — в сфере экономики, их задача сводится к тому, чтобы разрабатывать всё те же авральные решения — в ущерб обеспечению долгосрочного экономического развития Беларуси.

## Заключение

Пространство для проявления инициативы и отстаивания долгосрочных национальных интересов, хотя бы в экономической сфере, у правительства сократилось до минимума за всё время белорусского суверенитета. Два главных приоритета работы Кабинета Головченко — выбивание максимальных преференций для экспорта из единственного оставшегося союзника и оправдание проводимой политики в глазах общества.

Полный переход правительства в реактивный режим является в такой же мере проявлением потери субъектности в системе госуправления Беларуси, в какой политический режим потерял свою субъектность во внешней политике после начала полномасштабной российской агрессии в Украине. Можно предположить, что такая потеря субъектности будет носить долгосрочный характер как следствие вымывания из аппарата квалифицированных кадров, подавления инициативы и поддержания военной дисциплины, в том числе с помощью угроз применения смертной казни за госизмену среди чиновничества.

Реактивные меры правительства в экономике и социальной политике остаются, по сути, ещё одним способом поддержания социально-экономической стабильности в Беларуси, хотя ведущая роль здесь закреплена за репрессивным аппаратом. Вероятно, такая ситуация может успешно стабилизироваться на довольно низком уровне, с учётом того что возможности для поддержки Беларуси со стороны России могут сократиться в ближайшее время.

# ПАРЛАМЕНТ: НЕУДАВШИЙСЯ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ТОРГ, РОСТ СЕРВИЛЬНОСТИ

Татьяна Чулицкая

## *Резюме*

Принятая в ходе референдума (февраль 2022 года) новая версия Конституции Республики Беларусь формально несколько расширила полномочия парламента, но де-факто его полномочия и деятельность остались такими же незначимыми, как и раньше. В публичном пространстве относительно заметны немногие депутаты, в особенности председатель верхней палаты парламента Наталья Кочанова.

В международной деятельности парламента сохраняются ориентация на Россию и взаимодействие преимущественно с недемократическими странами. Война в Украине ещё больше продемонстрировала, что депутаты с готовностью воспроизводят тезисы российской пропаганды.

## *Тенденции:*

- формальное увеличение полномочий в новой редакции конституции без реальных изменений в деятельности парламента;
- закрепление сервильных функций парламента, формально утверждающего репрессивные инициативы властей;
- стремление к нулю законотворческой инициативы парламента; усиление пропагандистской риторики в публичных выступлениях депутатов, в том числе воспроизводство тезисов российской пропаганды;
- стремление расширить географию и найти новые площадки для межпарламентского взаимодействия в условиях минимальных контактов с западными демократическими странами.

## Новая конституция и старая модальность в законотворчестве

С начала 2022 года белорусский парламент активно имитировал проведение общественных обсуждений новой редакции конституции, в традициях советской модели организуя диалоговые площадки и общественные приёмы. Референдум по вопросу внесения изменений и дополнений в Конституцию Республики Беларусь задумывался властями как мера по разрешению политического кризиса, что изначально казалось малореалистичным. Война, начатая Россией в том числе с белорусской территории во время досрочного голосования, окончательно перечеркнула эту задумку.

Однако формально референдум состоялся, и новая редакция конституции, по версии властей, была принята. Для депутатов, практикующих повышенную сервильность и подчинение политическому руководству страны, это означало новое направление работы по приведению законодательства в соответствие с принятыми изменениями. По оценкам самих парламентариев, в течение двух лет необходимо откорректировать более сотни нормативных актов, включая законы обо всех существующих органах власти, а также разработать и принять новые законы, напр. о Всебеларусском народном собрании (ВНС).<sup>1</sup>

Некоторые существенные, хотя и имеющие скорее формальное значение изменения внесены в законы, регулирующие деятельность самих депутатов. Теперь президент может пожизненно входить в верхнюю палату (с его собственного согласия), а полномочия созывать внеочередные парламентские сессии передаются главам палат.

1 «Кочанова: для парламентариев наступает период активной, кропотливой законотворческой работы.» БелТА, 15 Mar 2022, <https://www.belta.by/society/view/kochanova-dlja-parlamentariev-nastupaet-period-aktivnoj-kropotlivoj-zakonotvorcheskoj-raboty-490397-2022/>.



В свою очередь отдельные полномочия парламента перешли к ВНС.<sup>2</sup> Следуя репрессивной логике, теперь можно прекращать полномочия депутатов, у которых будет обнаружено иностранное гражданство, ВНЖ или Карта поляка.

Как и ранее, парламентарии редко выступали в качестве субъектов законодательной инициативы. В 2022 году лишь четыре законопроекта из более чем пятидесяти принятых были внесены самими депутатами, включая законопроект о ВНС. Последний, как и закон о контролируемом гражданском обществе, принят парламентариями только после указаний Лукашенко.

Таким образом, хотя формально полномочия белорусского парламента вроде бы расширились, на практике в его деятельности не произошло реальных изменений.

## Депутаты на службе репрессий и пропаганды

Как и ранее, депутаты обеих палат активно работали над обслуживанием политических репрессий, принимая нормы, которые ухудшают положение граждан или вводят новые меры преследования. Речь идёт о:

- введении института специального производства для рассмотрения уголовных дел в отношении обвиняемых, находящихся за пределами Беларуси;
- ужесточении наказания за покушение на теракт, вплоть до расстрела;
- лишении гражданства проживающих за границей белорусов, в судебном порядке признанных причастными

2 «Лукашенко подписал законы о деятельности парламента. Что изменится в работе депутатов и сенаторов?», БелТА, 30 Dec. 2022, <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-podpisal-zakony-o-dejatelnosti-parlamenta-chto-izmenitsja-v-rabote-deputatov-i-senatorov-542636-2022/>.

к экстремистской деятельности, а также введении новых требований к тем гражданам Беларуси, у которых имеются документы за границей;

- голосовании за выход из Международного пакта о гражданских и политических правах, чтобы белорусы не могли подавать жалобы в Комитет ООН по правам человека.<sup>3</sup>

Осенью в парламенте проводилась имитация обсуждения закона об амнистии. Сами депутаты, включая главу нижней палаты Владимира Андрейченко, высказывались об амнистии достаточно осторожно, стараясь балансировать между гипотетическим курсом на возможную амнистию части политзаключённых и реальными репрессивными практиками. Как показало дальнейшее развитие событий, а именно принятие варианта амнистии без каких-либо возможностей для политзаключённых, такое балансирование являлось прагматически оправданным.

После начала полномасштабного вторжения России в Украину риторика депутатов пополнилась заявлениями в духе холодной войны и российской пропаганды: о «коллективном Западе», который якобы стремится дестабилизировать постсоветское пространство, и в частности о США, которые «развязали экономическую войну».<sup>4</sup> Депутаты также участвовали в пропагандистской кампании по поводу спровоцированного властями Беларуси миграционного кризиса на границах со странами Евросоюза: вместе с МИД

3 «Депутаты проголосовали за выход из договора по подаче жалоб в ООН о нарушении прав человека. Хотят сделать аналог в СНГ.» *Зеркало*, 13 Oct. 2022, <https://news.zerkalo.io/economics/23864.html>.

4 «Коллективный запад не заинтересован в стабильности на постсоветском пространстве.» *БелТА*, 06 Jan. 2022, <https://www.belta.by/society/view/rachkov-kollektivnyj-zapad-ne-zainteresovan-v-stabilnosti-na-postsovetском-prostranstve-478351-2022/>.

выказывали озабоченность гибелью млекопитающих и направили в европейские структуры «материалы о геноциде беженцев» поляками.<sup>5</sup>

Кроме того, депутаты поспособствовали дальнейшему снижению прозрачности государственной статистики, узаконив дополнительные ограничения в случае угрозы национальной безопасности. Они также отказались поддержать норму о лечении редких генетических заболеваний за бюджетные деньги, о чём просили граждане.<sup>6</sup>

### Международная деятельность

В условиях ограниченных контактов с демократическими странами белорусские парламентарии пытались использовать доступные международные площадки и организации для продвижения своего видения ситуации в Беларуси и в регионе. Особенно активен был председатель Комиссии по международным делам Андрей Савиных. Так, ещё до войны он выступил на слушаниях «Конституционная реформа в Беларуси», которые прошли в рамках зимнего заседания комиссии ПАСЕ по политическим вопросам и демократии, где озвучивал привычные тезисы о «двойных стандартах Запада».

Аналогичные тезисы Савиных продвигал и в Парламентской ассамблее ОБСЕ. Однако после начала войны возможности депутатов из Беларуси выступать на этих двух

5 «Беларусь направила в евроструктуры материалы о геноциде беженцев на белорусско-польской границе.» БелТА, 11 Mar. 2022, <https://www.belta.by/society/view/belarus-napravila-v-evrostruktury-materialy-o-genotside-bezhentsev-na-belorussko-polskoj-granitse-489561-2022/>.

6 «Лечение может обрушить экономику». В парламенте ответили на просьбу людей с редкими заболеваниями выделить деньги на лекарства.» Зеркало, 08 Nov. 2022, <https://news.zerkalo.io/life/25685.html>.

площадках были ограничены. Савиных обвинил ПАСЕ и ПА ОБСЕ в предвзятом подходе и нежелании слышать «альтернативное мнение», подчеркнув, что эти площадки утратили своё значение для «открытого, равноправного, инклюзивного диалога»<sup>7</sup>.

В целом, белорусские депутаты занимали двойственную позицию в отношении межпарламентского взаимодействия с демократическими странами: заявляли, что оно им не нужно, но выражали недовольство, что им не предоставляются возможностей для его осуществления. Так, в сентябре В. Андрейченко выказывал озабоченность тем, что затруднена работа делегаций Беларуси «в парламентской структуре Центрально-Европейской инициативы по осуществлению контактов с ПАСЕ, Парламентской конференцией Балтийского моря и Северным советом». Однако главы обеих палат парламента поспешили встретиться с послом Швейцарии, прибывшей в Беларусь в ходе действий по освобождению политзаключённой гражданки Швейцарии Натальи Херше.

В качестве альтернативного направления развития внешней политики использовались страны дальней дуги и Движения неприсоединения, а также незападные площадки межпарламентского взаимодействия. На уровне парламентского руководства проводились встречи с послами Индии, Кубы, Ирана, Сирии, Монголии, КНДР, ОАЭ, Армении, Судана и пр. Главы обеих палат парламента акцентировали значимость отношений с Саудовской Аравией. На уровне депутатов проходили встречи с парламентариями Кыргызской

7 «Председатель Постоянной комиссии Палаты представителей по международным делам А.В. Савиных прокомментировал итоги 29-й сессии Парламентской ассамблеи ОБСЕ.» *Палата представителей Национального собрания Республики Беларусь*, 07 June 2022, <http://www.house.gov.by/ru/news-ru/view/predsdatel-postojannojkomissii-palaty-predstavitelej-po-mezhdunarodnym-delam-savinyhav-64486-2022/>.

Республики, Казахстана, Кубы, Колумбии, Вьетнама, Таджикистана и пр. Также белорусские депутаты посетили с визитом Таджикистан и Иран.

Одним из традиционных для белорусских властей союзником в направлении развития альтернативного вектора международных отношений является Куба. С этой страной и её парламентом белорусские депутаты активно взаимодействовали, включая как поездку на Кубу зампреда палаты представителей Валерия Мицкевича, так и приезд кубинской делегации в Минск. Кроме того, в 2022 белорусские парламентарии контактировали с Латиноамериканским парламентом, Межпарламентской ассамблеей АСЕАН, Панафриканским парламентом и пр.

При этом белорусские депутаты активно развивали и без того крепкие отношения с Россией и связанными с ней структурами. По информации из открытых источников сложно судить о качестве этих отношений и их реальном содержании. Тем не менее в официальных каналах обеих палат периодически присутствовали сообщения о мероприятиях в рамках продвигаемого Россией в качестве «старейшей международной парламентской организации» Межпарламентского союза (МПС), международной парламентской ассамблеи СНГ, парламентского собрания Союзного государства. В рамках последнего, к примеру, обсуждали концепцию обеспечения духовной безопасности.<sup>8</sup>

Главы обеих палат проводили двусторонние встречи с российскими коллегами. В ноябре было подписано соглашение о сотрудничестве между верхними палатами

8 «Союзные парламентарии инициировали разработку концепции обеспечения духовной безопасности.» БелТА, 15 Apr. 2022, <https://www.belta.by/society/view/sojuznye-parlamentarii-initsiirovali-razrabotku-kontseptsii-obespechenija-duhovnoj-bezopasnosti-sg-496449-2022/>.

парламентов Республики Беларусь и Российской Федерации.<sup>9</sup>

### Отрицание войны на фоне идеологической борьбы с вымышленными угрозами

Войну в Украине белорусские парламентарии объясняют с использованием нарративов российской пропаганды, среди которых лидируют «вина США», «необходимость защиты людей на востоке Украины» и «наличие в Украине лабораторий по производству биологического оружия». Тезис о «вине коллективного Запада» озвучивался разными депутатами, включая глав палат (Андрейченко и Кочанову), председателя Комиссии по национальной безопасности нижней палаты Олега Белоконева, председателя Комиссии по международным делам и национальной безопасности верхней палаты Сергея Рачкова и др. Кроме того, А. Савиных продвигал курс о значимости Минских соглашений как работающего инструмента для разрешения кризиса в Украине.

Активно использовался нарратив о том, что войны могло бы не быть, если бы западные страны осудили войну в Сербии. Белорусские депутаты сочли крайне важным продвигать тезис о том, что Беларусь не участвует в войне, поэтому любые действия по привлечению её к ответственности якобы не имеют оснований.

Параллельно белорусские парламентарии вели активную борьбу с тем, что они считали искажением происходящих в Беларуси событий и неправомерными действиями

9 «Совет республики и совет федерации подписали соглашение о сотрудничестве.» БелТА, 24 Nov. 2022, <https://www.belta.by/society/view/soviet-respubliki-i-soviet-federatsii-podpisali-soglashenie-o-sotrudnichestve-536724-2022/>.

в отношении властей. Депутаты принимали заявления с осуждением прекращения контактов (например, в случае ПАСЕ) или неучастия официальной белорусской делегации (сессия ПА ОБСЕ в Бирмингеме). Они осуждали неприглашение на памятные мероприятия в Европе, например на 77-ю годовщину освобождения концлагерей Бухенвальда и Дора-Миттельбау, а также запрет белорусским спортсменам выступать под государственным флагом на международных соревнованиях.

Таким образом, в 2022 году — и особенно после начала войны в Украине — риторика белорусских парламентариев воспроизводила штампы о «коллективном Западе», который под негативным влиянием США якобы неправильно интерпретирует происходящие в Беларуси события. При этом война в Украине и реальная позиция белорусских властей по отношению к ней оставались за пределами пропагандистских конструкций.

## Заключение

Парламент в политической системе Беларуси не был значим и до политического кризиса последних лет. Назначаемые депутаты не играли большой роли в жизни страны и не проявляли особой инициативы.

Парламентарии преимущественно поддерживали спускаемые сверху инициативы и на законодательном уровне занимались оформлением политических репрессий, как и закреплением инструментов для их проведения. В 2022 году, к сожалению, эта функция парламента только усилилась.

Война России против Украины продемонстрировала готовность белорусских парламентариев воспроизводить нарративы как собственной, так и российской пропаганды.

Для белорусских депутатов законотворчество остаётся, по сути, вторичной деятельностью. Международные активности сводятся к расширению контактов преимущественно с недемократическими странами, а также ко всё большему углублению и расширению взаимодействия с Россией.



# БЕЛАРУССКАЯ АРМИЯ ВО ВРЕМЯ ВОЙНЫ

Алёна Кудько

## Резюме

В 2022 году ситуация в области безопасности резко ухудшилась на фоне войны в Украине. Пособничество, которое Беларусь оказала России в войне, положило конец любым претензиям на нейтралитет.

По мере усиления военной интеграции с Россией, как на практике, так и в законодательном порядке, Беларусь уже утратила большую часть своих возможностей как суверенного актора. К концу года внешнее восприятие Беларуси как подчинённого партнёра России и военно-стратегической базы российских Вооружённых сил только укрепилось.

## Тенденции:

- ускорение процесса интеграции России и Беларуси в военной сфере;
- подчинение оборонных возможностей, инфраструктуры и промышленных мощностей Беларуси потребностям российской армии, как следствие — утрата нейтралитета в военно-стратегическом отношении;
- активизация попыток модернизация военпрома и армии;
- усиление конфронтации со странами Запада, ведущее в свою очередь к усилению ответных санкционных ограничений и существенной корректировке стратегии НАТО.

## Роль Беларуси в войне

В феврале 2022 года Россия начала полномасштабную войну в Украине, при этом Беларусь выступила в роли поддерживающей стороны агрессора. Соучастие Беларуси в войне

служило удовлетворению насущных и стратегических потребностей России и по сути дела противоречило национальным интересам Беларуси.

### *Беларусь как участник российских операций*

Под предлогом совместных военных учений «Союзная решимость 2022», российские войска в течение нескольких недель концентрировались в Беларуси, а затем использовали её территорию в качестве стартовой площадки для наступления на Киев. Белорусские официальные лица выступали с противоречивыми и запутанными заявлениями в отношении того, покинут ли российские войска территорию страны после учений. Белорусская сторона, вероятно, не была полностью информирована о намерениях Москвы, и та с ней не консультировалась.

На протяжении года Беларусь играла активную военную роль, предоставляя сухопутную, воздушную и материально-техническую поддержку, инфраструктуру для размещения войск, запорочные и ремонтные ресурсы, медицинскую поддержку российским войскам и, в конечном итоге, оборудование и боеприпасы. Воздушные удары с территории Беларуси играли особенно важную роль в первые месяцы российского вторжения (но продолжались и в течение года).

### *Беларусь как поставщик техники и припасов*

Поскольку российские промышленные мощности не в состоянии полностью удовлетворить потребности своих ВС, Россия обратилась к Беларуси с просьбой о предоставлении боеприпасов и боевой техники. Белорусская сторона передала России ряд вооружений и амуницию, включая старые танки Т-72А, боевые машины пехоты и грузовики.<sup>1</sup>

1 «Режим Лукашенко передаёт РФ танки?» Телеграм-канал «Беларускі Гаюн», 09 Oct. 2022, [https://t.me/Hajun\\_BY/5499](https://t.me/Hajun_BY/5499).

## *Беларусь как отвлекающая угроза*

Возвращение российских войск в Беларусь осенью (вероятно, для размещения и обучения новобранцев) и продолжающиеся военные учения вблизи украинской границы вынудили Украину развернуть свои силы в северной части страны — притом что вероятность нового нападения с белорусской территории оставалась относительно низкой. Украина возвела множество оборонительных элементов и инженерных заграждений, разрушила подъездные дороги и укрепила обороноспособность военных подразделений в этом районе.

### *Беларусь – активный участник ядерного шантажа*

Путин неоднократно использовал угрозу ядерной эскалации с целью ослабить готовность западных стран предоставить Украине более современное оружие. Путин также заявил о готовности разместить ядерное оружие (ЯО) в Беларуси, лишь позднее указав, что контроль над ним не будет передан белорусским военным. Лукашенко поддерживал и оправдывал эти намерения и шаги, основанные на предполагаемой совместной необходимости сдерживания «агрессивного и конфронтационного» Запада. Законодательные препятствия к размещению ЯО в Беларуси были устранены с принятием 27 февраля 2022 года поправок к Конституции, в которых зафиксирован отказ от безъядерного статуса страны.

### *Беларусь как страна, которая не отправила свои войска на украинский фронт*

Несмотря на значительную поддержку России, белорусские войска не были отправлены в Украину. Беларусская армия, по сути, не имеет боевого опыта, характеризуется

невысоким уровнем подготовки, плохо оснащена. Едва ли её воздействие на ход войны было бы решающим, хотя участие в войне могло поставить под угрозу внутреннюю политическую стабильность.

Несмотря на то что белорусские ВС формально оставались под контролем Лукашенко, страна фактически превратилась в военный полигон и логистическое продолжение России. Предвоенные тенденции в этом направлении были закреплены в соглашениях.

Новая военная доктрина Союзного государства, подписанная в ноябре 2021 года, обнародована за несколько дней до учений «Союзная решимость 2022» и последующего вторжения в Украину. Доктрина очерчивает общее восприятие угроз безопасности двумя странами, вопросы взаимодействия, совместного военного и оборонного планирования.

В октябре 2022 года объявлено о создании «региональной военной группировки», в которую вошли как белорусские, так и российские войска, дислоцированные на территории Беларуси. Фактически, этот пакт использовался для оправдания нового раунда наращивания присутствия российских войск в Беларуси. Их было значительно меньше, чем в преддверии февральского вторжения, но, по оценкам, 6000–9000 российских военнослужащих могут быть развёрнуты для контроля территории Беларуси, если потребуется, или же будущей попытки нападения на Украину с севера.

В декабре 2022 года подписан протокол о внесении изменений в Соглашение 1997 года о совместном обеспечении региональной безопасности в военной сфере. Декабрьский визит Путина в Беларусь (первый за более чем три года) посвящался главным образом развитию сотрудничества в военной сфере и публичному закреплению приверженности сторон созданию «совместного оборонного пространства». Страны должны сосредоточить внимание на совместной подготовке войск и повышении боевой готовности, в

том числе путём проведения большего числа совместных учений.

Новое соглашение<sup>2</sup> о сотрудничестве в военно-технической сфере, подписанное в сентябре (ратифицировано в мае 2023 года), положило начало программе содействия исследованиям, стандартизации, промышленному сотрудничеству и совместным проектам в интересах третьих стран. Беларусь и Россия также договорились о продлении срока свободного использования двух российских военных объектов в Барановичах и Вилейке ещё на 25 лет.

Эти действия указывают на то, что у России имеются далеко идущие интеграционные планы касательно белорусского оборонного сектора. После унификации технических стандартов и процедур, систем подготовки кадров и пр., белорусские ВС и ВПК не смогут легко освободиться от своей увеличившейся зависимости от России и быстро перейти на западные стандарты, даже если в Беларуси произойдёт внезапная смена режима. Кроме того, интеграция укрепит лояльность к России среди белорусских военных, и Лукашенко придётся конкурировать с Кремлём за их преданность. Этот процесс ещё более снизит вероятность того, что военные и силовые структуры перейдут на сторону демократических сил в случае новой волны гражданских протестов в стране.

Хотя Лукашенко не может позволить себе публично заявить об этом, подчинение военно-стратегического потенциала страны (включая территорию) потребностям российской армии не вполне совместимо с его собственным стремлением удержаться у власти. В нынешней ситуации он может рассчитывать только на добрую волю Кремля.

2 «Соглашение между Правительством Республики Беларусь и Правительством Российской Федерации о реализации Программы военно-технического сотрудничества.» *Pravo.by*, 23 Sep. 2022, <https://pravo.by/document/?guid=12551&p0=H12300266>.

Приоритеты:  
модернизация армии и укрепление  
обороноспособности страны

Беларусский режим, вероятно, серьёзно оценил опасность того, что война может распространиться на территорию Беларуси, и Украина располагает достаточными возможностями для этого. В Минске вряд ли могут быть полностью уверены в том, что Киев не предпримет ответных действий ни при каких обстоятельствах — даже если с территории Беларуси будут продолжаться удары. Что не менее важно, Лукашенко скорее всего всерьёз рассматривает возможность того, что белорусские добровольцы, сражающиеся на стороне украинской армии, могут в конечном итоге двинуться на Минск.

По некоторым оценкам<sup>3</sup>, общее число белорусов, сражающихся на стороне Украины в качестве добровольцев, составляет около 1 500 человек, хотя точное количество сложно установить ввиду режима секретности со стороны вооружённых сил Украины. Беларусские формирования неоднократно заявляли, что после обеспечения победы в Украине они будут стремиться к свержению режима Лукашенко.

В своём несколько стеснённом состоянии беларусская армия не готова ни полноценно воевать, ни защищать беларусскую территорию и нынешний режим от внешней агрессии, на возможность которой Лукашенко неоднократно указывал. Поэтому тема реформирования беларусских сил обороны являлась одной из доминирующих в Повестке 2022. В анализируемый период активно проводились учения и внезапные проверки боевой готовности.<sup>4</sup> Кроме того,

3 «Тихановская рассказала, сколько белорусов воюют за Украину.» Belsat, 06 June 2022, <https://belsat.eu/ru/news/06-06-2022-tihanovskaya-rasskazala-skolko-belorusov-voyuet-za-ukrainu>.

4 «Проверка боеготовности.» Пресс-служба Министерства обороны Республики Беларусь, 03 Apr. 2022, <https://t.me/modmilby/25107>.

предпринимались попытки модернизировать и усовершенствовать вооружения.

Лукашенко, например, потребовал модернизации истребителей Су-25, используемых белорусской армией на российских объектах, в том числе для обеспечения их способности нести ядерные боеголовки. Позже было объявлено, что белорусские пилоты будут обучаться летать на модернизированных реактивных самолётах.

Санкции затруднили импорт военной техники для Беларуси, сделав Россию фактически эксклюзивным её поставщиком. Важным вкладом в этом плане явилось появление ракетных комплексов С400 и «Искандер» в Беларуси (неясно, платил ли за них Минск, и если платил, то каким образом).

Белорусское правительство объявило о готовности мобилизовать дополнительный персонал. Несколько волн мобилизации в стране вызвали обеспокоенность по поводу того, не готовится ли Беларусь к отправке войск в Украину. Однако в 2022 году мобилизация, как представляется, оставалась в рамках регулярного сезонного набора призывников. Однако несколько раундов проверки готовности резервистов демонстрируют переход военных практик от мирного к военному времени. Учения были организованы необычно быстро и без заблаговременного уведомления об их продолжительности. Обновление списков резервистов и потенциальных новобранцев указывает на то, что власти хотели бы лучше подготовиться, если возникнет необходимость в массовой мобилизации.

По всей стране также проводились проверки готовности территориальных сил обороны. Лукашенко распорядился создать «народное ополчение», хотя не совсем ясно, каким образом должна реализовываться эта затея.

## Военпром: бежать ещё быстрее

Использование Украиной западных спутников для связи и сбора разведанных вынудило Россию ускоренно развивать свои собственные спутниковые системы. Белорусская оборонная промышленность, в свою очередь, активно настраивалась на поддержку потребностей российских военных. Лукашенко напомнил, что пакет мер по военной интеграции включает проекты оборонной промышленности, которые Беларусь полностью реализовала в 2022 году. Эти соглашения охватывали производство полупроводников (продукт, подпадающий под строгие санкции, который имеет решающее значение для современного оружия), грузовиков и авиационных компонентов.

Для этой цели пригодились белорусские компетенции в области микроэлектроники. Компания «Пеленг», специализирующаяся на оптоэлектронике и разработке оптических (прицельных) решений для российской бронетехники, а также разработке программного обеспечения для ракетных систем, оказалась весьма востребованной. Предприятия «Планар» и «Интеграл» сыграли важную роль в усилиях России по компенсации отсутствия доступа к различным западным микроэлектронным технологиям.<sup>5</sup> Россия согласилась финансировать развитие отрасли совместно с белорусской стороной.<sup>6</sup>

Минск продолжил поставлять специализированное оборудование, включая колесные шасси, используемые во

5 Alesin, Aliaksandr. "Priorities of Military and Technical Cooperation between Belarus and Russia." *Minsk Dialogue*, 15 Feb. 2023, <https://minskdialogue.by/en/research/opinions/priorities-of-military-and-technical-cooperation-between-belarus-and-russia>.

6 «Первый Евразийский экономический форум.» *Президент России*, 26 May 2022, <http://kremlin.ru/events/president/news/68484>.



многих российских ракетных системах и пусковых установках. Спрос на эту продукцию, вероятно, будет расти.

Важность дронов (БПЛА, беспилотных летательных аппаратов) в войне в Украине привлекла внимание к производству этого оборудования в Беларуси. Однако попытки запуска производства не привели к успеху: белорусские модели оказались недостаточно конкурентоспособными в аспекте использования в боевых действиях и, соответственно, для привлечения значимых покупателей. Однако ситуация может измениться в будущем, если учесть интерес, проявляемый к этому сектору, а также тот факт, что уже заложена основа в виде совместных партнёрских отношений с такими известными производителями БПЛА, как Иран.

Согласно официальным заявлениям, Беларусь по-прежнему поставляла, несмотря на санкции Запада, военную продукцию 57 странам, и только 11 стран вышли из этого списка за последние несколько лет.<sup>7</sup> Сотрудничество с рядом этих стран, по всей видимости, ещё более углубится, с тем чтобы удовлетворить растущие оборонные потребности и создать возможности для импортозамещения западных компонентов.

Беларусская экономика продолжит поиск возможностей для экспорта, находясь под санкциями. Российские военные, с другой стороны, имеют мало партнёров, готовых предоставить крайне необходимые военные компоненты и комплектующие на фоне западных санкций.

7 “Belarus’ State Authority for Military Industry sells to 57 countries in 2022.” *Belarus.by*, 10 Feb. 2023, [https://www.belarus.by/en/business/business-news/belarus-state-authority-for-military-industry-sells-to-57-countries-in-2022\\_i\\_0000152779.html](https://www.belarus.by/en/business/business-news/belarus-state-authority-for-military-industry-sells-to-57-countries-in-2022_i_0000152779.html).

## Беларусь как источник нестабильности в регионе: дальнейшее обострение отношений с Западом

Решение Лукашенко поддержать цели России в Украине повесило на Беларусь ярлык источника нестабильности в регионе. Это повлекло за собой закономерный ответ стран Запада — новые пакеты санкций, в том числе против оборонного сектора и связанных с ним предприятий и физических лиц.

Страны НАТО приступили к пересмотру своей оборонной стратегии и укреплению Восточного фланга, включая усиление контингента Альянса вблизи белорусской и российской границ. Если российские войска будут постоянно находиться в Беларуси в значительных количествах и на территории Беларуси будет развёрнуто ядерное оружие, то планы НАТО подвергнутся дополнительной корректировке в данном отношении.

### Заключение

Военная интеграция с Россией создаёт для Беларуси долгосрочную зависимость, от которой будет нелегко избавиться. Военное присутствие России в стране, включая хранилища твёрдых ядерных отходов (ТЯО) под контролем Москвы, ограничивает суверенитет Беларуси и осложняет любой путь возможной нормализации отношений с западными странами. В таких условиях Лукашенко становится персонально более уязвимым.

Намерения России разместить ТЯО в Беларуси ещё более ухудшили имидж Минска как потенциального участника мирного урегулирования. Кроме того, наличие ядерных вооружений в Беларуси не делает политический режим сильнее или устойчивее, поскольку контроль над ним скорее

всего останется в руках Кремля и явится лишь дополнительным оправданием для сохранения российского военного присутствия в Беларуси. Наконец, в случае реализации самого плохого сценария — применения размещённых в Беларуси ядерных вооружений против ВСУ или иного противника — пусковой полигон превратится в законную мишень для возмездия.

Ситуация в области безопасности Беларуси будет в значительной степени зависеть от развития войной кампании в Украине. Если ни одна из сторон не добьётся существенного прорыва на поле боя, то в 2023 году, вероятно, будут продолжены нынешние тенденции, а именно углубление беларусско-российской военной интеграции.

Если же Украина достигнет значительных успехов в войне, Лукашенко, вероятно, попытается «сойти с тонущего корабля». Но даже в этом случае российское присутствие на территории Беларуси крайне затруднит для Лукашенко осуществление сколько-нибудь значительных самостоятельных действий. Более того, возможное поражение России и вывод войск с оккупированных (всех или некоторых) территорий не обязательно будут означать, что Россия также уйдёт из Беларуси. Решающую роль здесь сыграет стабильность путинского режима, которая сама по себе связана с характером и масштабами поражения в Украине.



# ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА



# БЕЛАРУСЬ — ЕС: ЗАМОРОЖЕННОЕ УСИЛЕНИЕ САНКЦИЙ, НЕУДАВШАЯСЯ ПЕРЕЗАГРУЗКА

Арсений Сивицкий

## Резюме

Если в начале года Минск предпринимал усилия вернуться в отношениях с Западом к *business as usual* на собственных условиях, то соучастие в российской агрессии против Украины стало еще одной точкой невозврата после беспрецедентного кризиса отношений после 2020 года. ЕС решительно осудил неспровоцированное вторжение и участие в нем белорусского режима, введя санкции против Москвы и Минска. Однако пытаясь нейтрализовать возможное прямое участие белорусской армии в российско-украинской войне, ЕС оставил пространство для маневра официальному Минску, отказавшись от синхронизации антироссийского и антибелорусской санкционных подходов и включения Беларуси в новые санкционные пакеты во второй половине 2022 года. К концу года белорусская сторона вновь примерила на себя миротворческую роль, пытаясь обменять свое прямое неучастие в войне и ряд других инициатив на послабление и даже отмену санкций ЕС. Единственное, чего Минск смог добиться, — это заморозки усиления санкционного давления после введения шестого пакета санкций.

## Тенденции:

- усиление санкционного давления в первой половине года со стороны ЕС и последующее введение белорусскими властями ответных мер;
- стремление Минска вернуться к отношениям *business as usual* с ЕС на собственных условиях через активизацию торга с Западом по базовым вопросам (неучастие в войне, политзаключенные, миротворчество);

- отсутствие консенсуса внутри ЕС по поводу синхронизации анти-российского и антибеларусского санкционного подходов;
- ЕС по-прежнему остается вторым торговым партнером для Минска, хотя импорт товаров из Беларуси сократился на 43%.

### Попытка возврата в прошлое: торг ради отмены санкций

Начало 2022 года было ознаменовано вступлением в полную силу санкций ЕС, принятых из-за событий 2021 года (принудительная посадка самолета Ryanair, миграционный кризис и продолжение репрессий). Эти санкции направлены в том числе против нефтяного, калийного, табачного, банковского и логистического секторов экономики. Транспортировку беларусских минеральных удобрений по железной дороге с 1 февраля запретила Литва, а с 16 февраля — и Украина.

Несмотря на это, беларусские власти не теряли оптимизма по поводу перезагрузки отношений с ЕС на собственных условиях. Беларуская дипломатия попыталась произвести торг с ЕС по формуле «конституционный референдум в обмен на отмену санкционных ограничений»<sup>1</sup>. Министр иностранных дел Владимир Макей заявлял о готовности Минска к диалогу с европейскими странами, но на своих условиях, включая отказ ЕС от диалога с оппонентами режима. Минск активизировал поиск возможных посредников для торга с западными странами и провел ряд переговоров с партнерами, которые ранее выступали в этом качестве — Ватиканом, Мальтийским орденом и Италией. Предприятие беларусской дипломатии не увенчалось заметными

1 «О рабочей встрече с руководителями аккредитованного в Беларуси дипломатического корпуса.» МИД Беларусу, 13 Jan. 2023, [https://www.mfa.gov.by/press/news\\_mfa/b4930f8363d2fc84.html](https://www.mfa.gov.by/press/news_mfa/b4930f8363d2fc84.html)



успехами из-за антиукраинской и антизападной риторики Лукашенко, и тем более соучастия Беларуси в войне.

Не добившись должного внимания со стороны ЕС и других западных стран, Минск стал более активно демонстрировать свою военно-политическую лояльность Кремлю. Евросоюз, между тем, приступил к рассмотрению новых ограничительных мер, чтобы закрыть лазейки в существующих санкциях против Беларуси, и также начал работу над санкциями на случай, если белорусская армия примет участие в российском вторжении в Украину<sup>2</sup>.

### Соучастие в войне: санкции ЕС и реакции Беларуси

После российского вторжения в Украину в т.ч. с территории Беларуси жесткая реакция Запада оставалась лишь вопросом времени. Несмотря на то, что белорусские вооруженные силы не принимали непосредственного участия в военной кампании, добровольное предоставление белорусским режимом территории и авиапространства Беларуси российским войскам стало главной причиной ужесточения санкционного давления со стороны ЕС. Евросоюз не только продлил на год предыдущие санкционные пакеты, введенные из-за политического кризиса, но приступил к разработке новых ограничительных мер.

Киеву пришлось принять предложение Минска о проведении 28 февраля переговоров между украинской и российской делегациями на белорусско-украинской границе в Гомельской области. Однако на сей раз посредничество Минска в российско-украинском конфликте не удалось

2 “EU considers new measures against Belarus.” *Reuters*, 18 Feb. 2022, <https://www.reuters.com/world/europe/eu-mulls-new-measures-against-belarus-withdrew-some-staff-kyiv-sources-2022-02-18/>

конвертировать в смягчение и отмену европейский санкций, как это произошло в 2014–2016 гг.

Уже в начале марта Евросоюз ввел дополнительные санкции против Беларуси в ответ на соучастие в российском вторжении в Украину, призвав европейский бизнес закрыть все ранее подписанные контракты до июня<sup>3</sup>. Новые санкции касались военной сферы и продукции двойного назначения, древесины, цемента, резиновой продукции, стали, железа. Санкции затронули и Нацбанк Беларуси, от SWIFT были отключены государственные «Белагропромбанк», «Банк Дабрабыт» и «Банк развития». На площадках ЕС запрещено торговать акциями белорусских госпредприятий, продавать белорусским клиентам номинированные в евро ценные бумаги, равно как и поставлять в Беларусь банкноты евро. Беларусам запрещено размещать в ЕС депозиты более EUR 100 тыс. и открывать счета в центральных депозитариях ценных бумаг ЕС<sup>4</sup>.

В апреле ЕС ввел пятый пакет санкций — на фоне провала российского блицкрига и отступления из северных областей Украины обратно в Беларусь, что вскрыло российские военные преступления в Буче и других городах. Хотя основная часть ограничений касалась России, был также введен запрет на белорусские автомобильные перевозки, в том числе транзитные, на территории ЕС (кроме фармацевтических, медицинских, сельхоз- и пищевых продуктов, включая пшеницу).

3 “Council Decision (CFSP) 2022/356 of 2 March 2022 amending Decision 2012/642/CFSP concerning restrictive measures in view of the situation in Belarus.” EUR-Lex, 2 Mar. 2022, [https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L\\_.2022.067.01.0103.01.ENG&toc=OJ%3AL%3A2022%3A067%3ATOC](https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=uriserv%3AOJ.L_.2022.067.01.0103.01.ENG&toc=OJ%3AL%3A2022%3A067%3ATOC)

4 “Ukraine: EU agrees to extend the scope of sanctions on Russia and Belarus.” European Commission, 9 Mar. 2022, [https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip\\_22\\_1649](https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_22_1649)

Минск отреагировал разработкой списка недружественных стран, куда в т. ч. вошли страны ЕС. Беларусь приостановила платежи недружественным иностранным резидентам и начала рассчитываться по кредитам международных финансовых институтов, включая европейские, белорусскими рублями (вопреки договоренностям). Лукашенко своим указом № 93 усложнил для иностранных инвесторов условия выхода из белорусских бизнесов и вывода капитала из страны.

Вместе с тем, Беларусь разрешила безвизовый въезд гражданам из соседних стран ЕС. А в своем письме от 6 апреля глава МИД Беларуси Макей призвал европейских коллег восстановить диалог с официальным Минском, подчеркивал, что Беларусь не собирается быть втянутой в войну, а также предлагал «пересмотреть парадигму, которая определит будущее отношений Беларуси и ЕС и европейской безопасности на ближайшие годы»<sup>5</sup>. Однако Запад сформулировал ряд условий возвращения к диалогу: освобождение всех политзаключенных, осмысленный диалог с белорусским обществом, новые выборы под международным наблюдением, прекращение поддержки войны. Вместо этого Минск лишь ужесточил репрессивные практики внутри страны.

В начале июня ЕС ожидаемо утвердил шестой пакет санкций против России и Беларуси: под них попали нефтяные, табачные и калийные компании, «Белтаможсервис», «Белкоммунмаш» и пропагандисты (физлица персонально и Белтелерадиокомпания в целом); от SWIFT был отключен «Белинвестбанк»<sup>6</sup>.

5 «Письмо Макея Европе. История одной переписки.» *Reform.by*, 15 Apr. 2022, <https://reform.by/308625-pismo-makeja-evrope-istorija-odnoj-perepiski>

6 “Official Journal of the European Union, L 153, 3 June 2022.” *EUR-Lex*, 3 Jun. 2022, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=OJ:L:2022:153:TOC>

Маневрирование Минска и Брюсселя: заморозка санкционного давления в обмен на невступление в войну

Со временем белорусская сторона была вынуждена признать сложность своего положения из-за усиливающихся негативных последствий санкций для экономики. Так, в результате первых пяти пакетов санкций ЕС объем заблокированного белорусского экспорта в ЕС и Северную Америку оценивался Минском в \$16-18 млрд в год<sup>7</sup>.

В сентябре Минск попытался инициировать с ЕС торг политическими заключенными под видом масштабной амнистии, но в итоге амнистия практически не затронула политзаключенных и не привела к улучшению отношений с ЕС. Затем в качестве предмета торга белорусская сторона предложила ранее хорошо зарекомендовавший себя товар — содействие в сфере региональной безопасности: невступление белорусской армии в войну, непризнание сентябрьских референдумов на оккупированных территориях, посредничество между Россией и Украиной. Макей подчеркивал, что Минск «выступает за максимально быстрое урегулирование конфликта дипломатическим путем».

Однако наиболее перспективной темой с точки зрения официального Минска мог стать вклад в глобальную продовольственную безопасность. Белорусская сторона выражала готовность поставлять украинское зерно в порты Литвы и Латвии своим железнодорожным транспортом, а взамен Минск требовал возможности грузить и товары из Беларуси в этих портах — в то есть, прежде всего, в Клайпеде. Однако от этого варианта отказались и Литва, и Латвия, и сама Украина.

7 «Заблокирован экспорт на \$ 16-18 млрд». Названы суммы потерь от санкций ЕС и США». *Myfin.by*, 16 May 2022, <https://myfin.by/stati/view/19913-zablokirovan-eksport-na-16-18-mlrd-nazvany-summy-poter-ot-sankcij-es-i-ssa>

Между тем, Минск избежал включения в седьмой, восьмой и девятый пакеты санкций, принятых ЕС и западными союзниками в июле, октябре и декабре соответственно. Это произошло благодаря не столько усилиям белорусской стороны, сколько из-за отсутствия консенсуса внутри ЕС. Некоторые европейские страны – вероятно, Франция и Венгрия – не хотели затягивать санкционную удавку на шею Лукашенко, чтобы сохранить ему пространство для маневра. Другие выступали за синхронизацию санкций против России и Беларуси – в частности, Польша, страны Балтии и Ирландия. Но на уровне ЕС этот подход не получил полной поддержки.

Новости об отсутствии Беларуси в девятом санкционном пакете ЕС белорусская сторона восприняла с энтузиазмом. Лукашенко заявил о снижении санкционного давления, а белорусские дипломаты вновь попытались убедить мировое сообщество в том, что санкции против властей введены не из-за фальсификации выборов, репрессий, нарушений прав человека, соучастия в российском нападении на Украину и организацию миграционного кризиса, а якобы за независимую и миролюбивую политику.

Тем не менее, по итогам 2022 года ЕС импортировал белорусских товаров всего на EUR 3,2 млрд – на 43,4% меньше, чем в 2021 году (EUR 5,6 млрд), а экспортировал товаров на EUR 6,6 млрд, что на 4,6% ниже показателя предыдущего года. ЕС по-прежнему остается вторым торговым партнером для Беларуси после России (12% против 60%), а Беларусь же заняла только 49-ое место в списке внешнеторговых партнеров ЕС с долей 0,2% от общего показателя<sup>8</sup>. Таким образом, ЕС значительно сократил торговые связи с Минском без каких-либо существенных последствий для себя, в то время

8 “European Union, Trade in goods with Belarus.” *European Commission*, [https://webgate.ec.europa.eu/isdb\\_results/factsheets/country/details\\_belarus\\_en.pdf](https://webgate.ec.europa.eu/isdb_results/factsheets/country/details_belarus_en.pdf)

как зависимость Беларуси от импорта из европейских стран сохранилась несмотря на введенные санкционные ограничения со стороны ЕС и контрмеры белорусских властей.

## Заключение

Хотя ЕС и другие западные страны ответили на поддержку белорусской стороной российской агрессии новыми экономическими ограничениями, официальный Минск сумел добиться заморозки интенсификации санкционного давления. С одной стороны, этому поспособствовал тот факт, что белорусская армия не принимала прямого участия в военных действиях. С другой стороны, внутри ЕС отсутствует консенсус относительно развития санкционной стратегии против Беларуси.

Не желая провоцировать официальный Минск на прямое вступление в войну, Брюссель отказался усиливать блокаду Беларуси, заморозив ее на уровне шестого пакета санкций. Однако предыдущие санкций уже серьезно ударили по белорусским экспортным потокам в ЕС. Любой серьезный дестабилизирующий шаг официального Минска способен нарушить это хрупкое равновесие и привести к стремительному ужесточению санкций ЕС против Беларусь, как минимум — до уровня противодействия России. Такими шагами могут стать расширение российского военного присутствия, размещение ядерного оружия, прямое участие в военных действиях против Украины или провокации на белорусско-европейской границе.

# БЕЛАРУСЬ — РОССИЯ: ЗОЛОТОЙ ВЕК ПЛАНИРОВАНИЯ

## Янов Полесский

### Резюме

Начиная с событий второй половины 2020 года «многовекторная» дипломатия Минска последовательно сворачивалась, а левидж в спорах с российским руководством становился все слабее. Вследствие этого политическую и экономическую поддержку Москвы режим Лукашенко вынужден был оплачивать по максимально высоким ставкам. Превращение территории Беларуси в фактическую военно-стратегическую платформу России — наиболее кардинальная геополитическая метаморфоза в регионе Восточной Европы с момента распада СССР. Белорусскому руководству, кроме того, пришлось пойти на компромисс с Кремлем в плане проведения политической реформы и пойти на уступки в аспекте экономической интеграции — наиболее значимые с момента формального запуска Союзного государства (1999 г.). Роль транзитной территории Беларусь передовела России, от которой теперь в существенной степени зависит связь белорусской экономики с мировой.

### Тенденции:

- выраженный акцент на милитаризации отношений;
- потеря Беларусью суверенитета в военно-стратегическом отношении;
- увеличение экономической зависимости от России;
- возвращение нефтяной ренты;
- большой логистический маневр: переадресация белорусского экспорта с запада на восток.

## Преамбула: война «по плану»; война как лекарство от пандемии

Войны помогают генерировать проблемы, без которых политические элиты были бы не в состоянии утвердить свой авторитет. Это — единственно возможное рациональное их обоснование, хотя современный вооруженный конфликт вовсе не гарантирует внутренней политической стабильности, тем более — не сулит выгод, которые могли бы покрыть издержки такого мероприятия. В Кремле, тем не менее, в какой-то момент возобладало иллюзорное представление, что быстрая победоносная война — наиболее адекватный ответ на разнообразные современные «геополитические вызовы».

В современной войне, напоминает Умберто Эко, расчет и намерения главных игроков не имеют значения, поскольку де-факто мы имеем дело с динамикой нейронной сети.<sup>1</sup> Действующие актеры вовсе не односторонние и не монолитны, и живут постоянным заключением и расторжением консенсусов. Т.н. специальная военная операция России в Украине (СВО) — это инклюзивный конфликт, который не противопоставляет две родини: из-за наращивания количества властей в этой игре, исходные загрузки распределяются самым непредвиденным образом. Китай, одновременно продающий дроны Украины и России; Беларусь, мечущаяся между миротворчеством и эскалацией, — все это характерные сюжеты такого конфликта.

Миротворческая миссия ОДКБ в Казахстане, проведенная в начале 2022 года в режиме «туда-обратно» (7 дней), войдет в историю как самая краткосрочная международная миссия такого рода. Причина подобной скоротечности проста — ситуация изначально не требовала внешнего

1 Эко, Умберто. «Осмысляя войну». *Пять эссе на темы Этики*. Санкт-Петербург, «Симпозиум», 2000.



вмешательства. В Украине вообще не происходило ничего такого, что предполагало бы военное вторжение в духе Второй мировой войны, с массированным задействованием авиации, танков и артиллерии. Война в такой версии — крупнейшая в Европе за последние 77 лет — стала неожиданно даже для тех, кто допускал возможность прокси-конфликта той или иной степени интенсивности.

«Все идет по плану» станет базовым мемом этой войны, а «план Путина» — символом заведомо ложных и недостижимых целей, которые официально формулировались как «предотвращение расширения НАТО», «денацификация», «демилитаризация» и др. Ничего из этого перечня реализовано не было, хотя не обошлось и без положительных экстерналий: война стала хорошим лекарством от пандемии.

### Три скорлупы союза: переход, соучастие, интеграция

К концу 2021 года Беларусь и Россия достигли консенсуса по трем базовым комплектам вопросов, положительное решение которых позволяло первой рассчитывать на полноценную экономическую и политическую поддержку второй. Как показали последующие события, белорусский режим выплатил серьезную цену по каждой из трех позиций:

- проведение конституционной реформы с целью институционального оформления политического транзита в Беларуси;
- интенсификация военно-политического сотрудничества;
- реализация 28 дорожных карт союзной интеграции.

I. Референдум по изменению Конституции РБ был проведен 27 февраля. На фоне начавшихся 24 февраля боевых действий

в Украине он не вызвал большого интереса внутри страны; его результаты не были засчитаны мировым сообществом. Ключевая идея новаций — наделить Всебелорусское народное собрание чрезвычайным статусом, но речь вовсе не о перераспределении полномочий между законодательной и исполнительной ветвями власти. ВНС — это форум сторонников Лукашенко, участие в котором регламентируется административно, в его состав будут входить действующий и бывший президенты, представили законодательной исполнительной, судебной властей и пр. ВНС может отменять любые законы и решения всех госорганов.<sup>2</sup>

В аспекте политического перехода эта институциональная комбинация должна обеспечить коллективному Лукашенко сохранение монополии на власть в обход рискованной процедуры выборов. Да, Лукашенко зацементировал момент стабильности — но при условии, что история белорусских элит не является частным случаем сценария «кладбища аристократий», предпоследний эпизод которого — переход от персоналистского режима к коллективному правлению. И в том случае, если сложившееся положение дел в самом деле одобряет Кремль, который неоднократно давал понять, что политический транзит в Беларуси — это не только внутреннее дело Беларуси. Режим Лукашенко, следовательно, принимает на себя актуальные риски российского политического класса.

II. В течении восьми лет Минск не шел на консенсус с Москвой по поводу создания военной базы на территории Беларуси, но в сентябре 2020 году все решительно менялось. А. Лукашенко заговорил о необходимости расширения и углубления военно-политического сотрудничества

2 «Больше полномочий у ВНС, новые ограничения для президента. Вот какие изменения прописаны в проекте Конституции.» Зеркало, 27 Dec. 2021, <https://news.zerkalo.io/economics/7792.html?c>.

включая более плотный график учений. Об одном из таких учений он договорился с В. Путиным в декабре 2021 года. В основу стартовавшей 10 февраля стратегической игры «Союзная решимость-2022» был положен сценарий крупной региональной войны между СГ Беларуси и России, с одной стороны, и странами НАТО с примкнувшей к ним Украиной, с другой.

В войну против Украины Беларусь вступила в двусмысленном статусе «оккупированной территории»<sup>3</sup> и соучастника агрессии. Мировое сообщество авторизировало именно последнюю роль, оперативно введя против Минска ограничительные меры (в дополнении к уже имевшимся). Под санкции попали в т.ч. крупнейшие в своих отраслях экспортноориентированные предприятия. В итоге Беларусь оказалась под двойным ударом санкций: прямых и опосредованно — через негативные последствия введения рестрикций против РФ.

Загодя Лукашенко сделал все необходимые инвестиции в вооруженный конфликт. На протяжении полутора предыдущих лет он стремился повысить уровень эскалации с Западом таким образом, чтобы это одновременно вело к обострению его отношений с Россией. Он также полностью нейтрализовал потенциально антивоенную «пятую колонну», обеспечив таким образом комфортный климат для дислоцированных в Беларуси российских войск.

Последующие события развивались все в той же логике эскалации, причем волевые решения Кремля А. Лукашенко зачастую интерпретировал как «договоренности». Февральские учения «Союзная решимость 2022» стали заветом для подготовки и активации российских сил вторжения, а прилетевшие с севера в украинские города

3 «В Верховной Раде предлагают признать Беларусь оккупированной территорией.» *Reformation*, 22 Oct. 2022, <https://reform.by/334775-v-ukraine-prosjat-priznat-belarus-okkupirovannoj-territoriej>.

ракеты — «превентивным» ударом. Таким же образом предложенная Минском единая региональная группировка в итоге оказалась ширмой для натаскивания российских «мобиков» на белорусских полигонах.<sup>4</sup> В сентябре 2022 г. Лукашенко включил «теорию безумца» и в угрожающей манере порассуждал об оружии судного дня, а уже спустя полгода была озвучена «договоренность» о размещении в Беларуси тактического ядерного вооружения. Белорусский диктатор словно предупреждал желание своего московского босса до того, как оно успевало сконденсироваться в виде такового, а на протяжении всего периода боевых действий в Украине активно работал пресс-секретарем Кремля, оправдывая любые его решения.

Белорусские ВС так и не поехали в Украину, хотя вопрос об их непосредственном участии в боевых действиях активно обсуждался экспертами на протяжении всего года и стал одним из полей этой войны.

III. Если вы уступили в споре по поводу создания «военной базы» на территории вашей страны, то, вероятно, нет особых резонов упираться и в вопросах экономической интеграции, последний меморандум по поводу которой был подписан в ноябре 2021 г. на заседании высшего госсовета Союзного государства. Забегая вперед, отметим, что тема интеграции почти полностью была поглощена дискурсом «импортозамещения», которым была поименована стратегия, направленная на устранение дефицита критического импорта и частичный переход к экономическому режиму автаркии.

Буквально все отрасли белорусской и российской экономик *запланировали* и анонсировали импортозамещающие

4 «Лукашенко создает базу, чтобы белорусы хотели от него избавиться по причине, по которой его выбрали.» Шрайбман — о ядерном оружии в Беларуси.» Зеркало, 26 Mar. 2023, <https://news.zerkalo.io/economics/35436.html?c>.

проекты, но результатов на начало 2023 года не было никаких, кроме отрицательных. Плохо завершили финансовый год многие предприятия промышленности и сферы услуг, которые, по мнению экономических властей, после ухода западных компаний должны были оперативно занять освободившиеся ниши<sup>5</sup>.

В сегменте экономического слияния — напротив — Беларусь и Россия заключили феноменально большое количество межправительственных и межведомственных соглашений и иных сделок, часть из которых и в самом деле можно проводить по рубрике «интеграция». По официальным заявлениям, в ноябре 2022 года было реализовано 50% мероприятий в рамках союзных программ, в декабре — 60%, на начало 2023 года — около 70%.<sup>6</sup> Из 28 полностью выполнены 7 программ, касающихся прослеживаемости товаров, финансов, бухучета, атомной энергетики, а также валютного, транспортного, ветеринарного и карантинного контроля.

Все эти данные, возможны, взяты с неба, и все же очевидно, что Минск прекратил упираться в вопросах интеграции по ряду принципиальных позиций. Безусловно, это касается подписанного в октябре договора об общих принципах косвенного налогообложения (НДС и акцизы), предполагающего изменения Налогового кодекса Беларуси, а в перспективе — создание наднационального налогового комитета. Такое решение может обернуться серьезными издержками для белорусской экономики (включая ее серую часть) — за исключением сектора нефтепереработки, который, получил

5 Наглядным примером может быть российская сеть ресторанов «Вкусно — и точка» (беларуский аналог — «Мы открыты»), разместившаяся на мощностях бывшего McDonald's, за 2022 год наделала убытков на RUB 11 млрд.

6 «Колода из 28 карт снова в игре.» *Belarus in Focus*, 9–15 Jan 2023, <https://belarusinfocus.pro/be/belarus-rasiya/koloda-iz-28-kart-snova-v-igre/>.

возможность удачно сманеврировать в рамках т.н. налогового маневра правительства РФ.

Все это можно было бы охарактеризовать как интеграционный прорыв, но: заметных подвижек в принципиально важных сегментах энергетики, промышленности и транспорта от реализации союзных программ Беларусь пока не ощутила. Об этом А. Лукашенко специально высказался на совещании по вопросам белорусско-российских отношений в начале 2023 года. Обобщая его высказывание, можно заключить, что в торговле суверенитетом Минск на данном этапе разгромно проиграл московскому истеблишменту по ряду важных спорных позиций.

### «План Путина» для Беларуси

Экономическая поддержка Беларуси в виде живых денег, энергетических субсидий, других льгот и послаблений, была предоставлена в размерах, которые Кремль определил как необходимые и достаточные для избежания дестабилизации в соседней стране. В принципе «законы военного времени» радикально не отразились на объемах помощи в сравнении с предшествующим периодом<sup>7</sup>.

В конце 2021 года белорусское правительство запросило у Евразийского фонда стабилизации и развития USD 3,5 млрд для реструктуризации госдолга. Эта заявка осталась без ответа. Затем, в результате возрастания в двусторонних отношениях удельного веса импортозаместительной материи, белорусская сторона сформировала 30 тематических заявок и назвала цену вопроса — около USD 2,5 млрд инвестиционных вложений (т.е. льготных кредитов или даже грантов,

7 Подробней об этом см. Львовский, Лев. «Дозировка щедрости. Как война изменила российскую экономическую поддержку Беларуси.» *Carnegie Endowment*, 6 Mar. 2023, <https://carnegieendowment.org/politika/89140>.

которые возвращать не нужно). Окончательно согласованная в ноябре 2022 г. сумма кредита «под импортозамещение» составила RYB 105 млрд (свыше USD 1,7 млрд).

Дополнительная премия — перенос сроков погашения прежних долгов в размере USD 1,4 млрд с апреля 2023 г. на период с 2028 по 2033 год. С соответствующей просьбой беларуское правительство обратилось в марте «в связи с непростой финансовой ситуацией».

«Чувствительные параметры», выражаясь языком Путина, по ценообразованию в сфере энергетики были согласованы сторонами без прений. Цена на газ на 2023 г. была зафиксирована на прежнем уровне (порядка USD 128,52 за тыс. куб. м), но пересчитана в российских рублях. За минувшие шесть лет — несмотря на споры и распри — почти ничего не поменялось: с 2017 года газовый ценник слабо колеблется чуть ниже отметки USD130 за тыс. куб. м. Специальным достижением можно считать то обстоятельство, что впервые в истории Беларусь и Россия согласовали фиксированную цену в газовом вопросе на три года вперед.

Официальных данных по импорту нефти и экспорту нефтепродуктов нет. Опираясь косвенными данными и показателями дисконта на российскую нефть Urals к эталонному сорту Brent, экономисты BEROC пришли к заключению, что в 2022 году Беларусь могла выиграть от операций с российской нефтью около USD 1,7 млрд. При благоприятной конъюнктуре, а также за счет налаживания экспортных поставок, доходы в 2023-м могут достичь планки в USD 2,7 млрд.<sup>8</sup> Эти расчеты позволяют говорить о возвращении нефтяной ренты, а также о том, что Беларусь стала бенефициаром санкций на российскую нефтянку в краткосрочном периоде.

8 «Возвращение нефтяной ренты.» BEROC, 14 Mar. 2023, <https://beroc.org/publications/view/vozvrashchenie-neftyanyoy-renty/>.

Одна из ведущих тем беларуско-российской повестки — большой транспортно-логистический поворот, обусловленный санкционными ограничениями. Буквально за год Беларусь из транзитной страны превратилась в «замкнутый» регион, связь которого с внешними рынками поддерживается за счет транспортной инфраструктуры России — железных дорог и выходов к морю. На протяжении всего 2022 года Минск охотно делился планами по освоению российских портов и возведению собственных мощностей по отгрузке массивированного экспорта, но ясных перспектив в этом отношении пока нет. В конечном счете данный вопрос (как и в случае с возведением БелАЭС) сводится к желанию и возможностям Кремля предоставить Беларуси дополнительные кредитные ресурсы.

## Торговля

Товарооборот между Россией и Беларусью в 2022 году достиг рекордных значений — по оценкам беларусского руководства около USD 50 млрд. Эта цифра сильно напоминает целевые, но не финальные показатели. Официальные данные российской стороны существенно (как минимум на USD 6,5 млрд) отличаются: взаимный товарооборот за год составил USD 43,4 млрд, экспорт из России — USD 21,4 млрд, импорт — USD 22 млрд.<sup>9</sup> Для простоты и наглядности мы будем использовать промежуточные математические показатели (см. таблицу) исходя из предположения, что обе стороны лгут — каждая исходя из своих мотивов.

Заметный прирост взаимного товарооборота на 17% процентов (по данным российского правительства — на 12%) дался Беларусии непросто — за счет потери украинского

9 «Москва оценила товарооборот России с Белоруссией в 2022 году в \$43,4 млрд.» ТАСС, 14 Feb. 2023, <https://tass.ru/ekonomika/17043377>.



рынка и существенного сокращения торговых обменов (до 70%) со странами ЕС. Экономические аналитики, впрочем, полагают, что бурный рост белорусского экспорта в Россию связан не столько увеличением его физических объемов, сколько с ростом цен и указывают на девальвацию белорусского рубля к российскому.

Таблица 1. Динамика внешней торговли товарами Республики Беларусь с Российской Федерацией в 2017–2022 гг., USD млн<sup>10</sup>

	2017	2018	2019	2020	2021	2022	% к 2021
Товарооборот	32 424	35 561	35 552	29 667	40 053	47 000	117.3
Экспорт	12 898	12 986	13 569	13 157	16 392	23 000	140.3
Импорт	19 599	22 619	21 982	16 510	23 661	24 000	101.4
Сальдо	-6 701	-9 633	-8 414	-3 353	-7 268	+1 000	

Данные: Белстат, собственные экстраполяции (2022 год).

Существенно большая доля белорусского экспорта в Россию пришлось на мясо и молочную продукцию, нефтепродукты, а также (вероятно) товары для нужд российской армии.

## Заключение

Лишившись транзитных потенциалов и возможностей одновременно играть на нескольких внешнеполитических шахматных досках, режим Лукашенко и в итоге остался наедине

10 Данные: «Статистика внешнеэкономической деятельности.» Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации, <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Search?code=1063065>.

с единственным де-факто контрагентом. В ближайшем будущем Минск может уповать только на добрые намерения кремлевской верхушки и благоприятную внешнеэкономическую конъюнктуру (что он, собственно, и делает).

Решительно возросшая зависимость Беларуси от Москвы, впрочем, не равнозначна абсолютному контролю Путина над Лукашенко, который не всегда будет координироваться с высшим руководством России по всем вопросам. Он будет стараться играть в собственную игру, пространство которой, впрочем, фатально ограничено ходом войны в Украине, санкциями, дефицитом ресурсов и политико-экономической изоляцией СГ.

Режим Лукашенко, как бы там ни было, вступил в финальную фазу своего развития — т.е. перешел к стадии угасания, в которой риски высоки, а выгоды призрачны и неоднозначны.

# БЕЛАРУСЬ — США: СЛОМАНО, ВОССТАНОВЛЕНИЮ ПОДЛЕЖИТ

Антон Пеньковский

## Резюме

2022 год оказался невероятно тяжелым для двусторонних отношений США и Беларуси. Режим Лукашенко совершил ряд драматических ошибок, которые сделали возврат к конструктивным взаимоотношениям с США практически невозможным. Никакие прагматичные стратегии баланса между Россией и Западом больше не воспринимались игроками всерьез, а активное соучастие в войне в Украине лишило режим одного из ключевых аргументов для торга. Демократическим силам этот год дался также нелегко, поскольку на фоне войны привлекать внимание властей США к Беларуси стало гораздо сложнее.

Утрата полноценного дипломатического представительства США в Минске, усиление санкционного давления, утрата множества атрибутов самостоятельности от Москвы и неспадающая волна репрессий привели официальный Минск и Вашингтон в самую низкую точку взаимоотношений, из которой не прогнозируются пути выхода. Одновременно с этим Вашингтон продолжает активно поддерживать демократические силы Беларуси в изгнании, пусть и в меньших объемах, что вызвано приоритетным фокусом на события в Украине.

## Тенденции:

- Деградация двусторонних отношений от диалога о прагматичных «малых шагах» к уровню периодических рабочих контактов;
- Полное следование режима в фарватере российской дипломатии в отношении запада в целом и США в частности;
- Открытая поддержка Вашингтоном демократических сил в Вильнюсе, однако без закрепления за ними единственного представителя Беларуси в контактах с США;
- Санкционное давление приводит к ухудшению экономических связей.

## Дипломатия на пороге войны

Двусторонние отношения встретили начало 2022 года в крайне напряженной точке. В момент тридцатилетия дипломатических отношений между двумя странами речь шла не об упоминании этого юбилея, а об утрате результатов дипломатической работы США в Беларуси за три десятилетия. Вскоре после закрытия офисов публичной дипломатии (Public Diplomacy Section) и агентства США по международному развитию (USAID) власти Беларуси потребовали сократить даже критический для функционирования посольства административно-технический персонал. Это поставило дипломатическую миссию в крайне некомфортное положение, когда работа оставшегося личного состава была сосредоточена исключительно на существовании дипмиссии как таковой.

Одновременно с этим официальные лица США неоднократно высказывали опасения по поводу возможной эскалации вооруженного конфликта в Украине в полномасштабную войну с участием Беларуси. На открытых брифингах Госдепартамента еще в середине января 2022 года США выражали<sup>1</sup> обеспокоенность прибытием российских военных в Беларусь, называя это чрезвычайно опасным фактором. Госдепартамент США открыто артикулировал сомнение в способности Лукашенко проводить самостоятельную политику, что вызвало резкую реакцию со стороны последнего. Граждан США неоднократно призывали как можно скорее покинуть Беларусь в связи с возможным обострением событий.

МИД режима Лукашенко в ответ называл подобные оценки «набором фантазий и страшилок», пытаясь обвинить

1 “A Senior State Department Official on the Secretary’s Upcoming Travel to Ukraine and Germany.” U.S. Department of State, 18 Jan.2022, <https://www.state.gov/a-senior-state-department-official-on-the-secretarys-upcoming-travel-to-ukraine-and-germany/>.

Вашингтон в пустом алармизме. Вскоре дипломатическое ведомство США провело эвакуацию семей дипломатов из Минска, что МИД Лукашенко охарактеризовал как провоцирование истерики. Накануне войны министру иностранных дел Владимиру Макею звонила помощник госсекретаря США по делам Европы и Евразии Карен Донфрида, а с начальником генштаба Беларуси Виктором Гулевичем по телефону разговаривал председатель объединенного комитета начальников штабов вооруженных сил США генерал Марк Милли.

Уже после начала войны представители офиса Светланы Тихановской (ОСТ) рассказали, что представители Вашингтона проводили для демократических сил брифинг о возможном сценарии начала войны. Американская разведка в этом случае продемонстрировала точность в определении планов Москвы. К сожалению, нет возможности оценить, какую степень информированности о планах Кремля демонстрировали официальные лица США в разговорах с режимом. Также нельзя определить, в какой степени сам режим был в курсе надвигающейся войны. Оценивая публичные заявления представителей официального Минска, можно лишь констатировать полное пренебрежение диалогом с США.

### Жесткая реакция на соучастие

США резко осудили как самую военную агрессию России в Украине, так и роль режима Лукашенко в этой военной аванюре. К длинному перечню претензий США к режиму добавился новый и самый весомый на сегодняшний день — соучастие в войне. Буквально в день начала войны США ввели санкции против нескольких банков, государственных предприятий и лиц из руководства страны и окружения

Лукашенко. Скорость, с которой эти санкции были приняты, позволяет с уверенностью предположить, что документ был сформирован и одобрен руководством США заранее.

Соучастие в войне полностью перечеркнуло многолетнюю стратегию Минска в отношении с Западом — быть достаточно независимым буфером между экспансией Кремля и фронтиром НАТО, не допуская полноценного военного присутствия и самостоятельных действий чужой армии на своей территории. Эти события также позволили усомниться в возможности Лукашенко контролировать события на территории страны, что еще больше укрепило ранее звучавший тезис о неспособности Лукашенко проводить самостоятельную политику.

Буквально сразу после начала боевых действий в конце февраля дипломатическое присутствие в Минске было свернуто, переместив работу американских дипломатов в появившийся в Вильнюсе годом ранее отдел по связям с Беларусью (Belarus Affairs Unit) на базе посольства США в Литве. Публично мотивировано это было соображениями безопасности, а также требованиями Минска закрыть ряд офисов и сократить штат. МИД Беларуси ответил на это уже в ставшем привычным тоне, обвинив США в нагнетании ситуации.

Отсутствие американских дипломатов на постоянной основе лишило решим одного из ключевых каналов коммуникации с Вашингтоном. Ранее и Москва по требованию МИД России практически лишилась американских дипломатов. Очевидное подражание действиям московских коллег в очередной раз продемонстрировало вторичность внешнеполитической стратегии режима по отношению к Западу. В то же время режим неоднократно устраивал напротив закрытых дверей посольства различные митинги и политические акции силами провластных движений, пропагандистов, и работников государственных структур.

В марте США продолжили расширять санкции против режима Лукашенко, включая запрет<sup>2</sup> на экспорт предметов роскоши, а палата представителей США поддержала отмену статуса «наибольшего благоприятствования» в торговле для РФ и Беларуси. Одновременно с этим ОСТ выступил представителем белорусского антивоенного движения, артикулируя эту позицию на встрече с послом США в ОБСЕ Майклом Карпенгером. На уровне дипломатического представительства США в Вильнюсе американское правительство заявило, что четко разделяют Лукашенко и народ Беларуси.

Американские дипломаты в Вильнюсе также легко манкировали приглашением министра Макея к диалогу, которое тот сформулировал в приватном письме ряду западных дипломатов. США, как и остальные западные страны, с открытым пренебрежением отнеслись к обращению главы белорусского МИД, публично напомнив режиму, что тот прекрасно осведомлен, какие именно шаги следует предпринять для начала диалога.

В конце апреля Светлана Тихановская совершила визит в Вашингтон для участия в церемонии похорон бывшего государственного секретаря США Мадлен Олбрайт. Лидер демократических сил также встретила с руководством госдепартамента США и USAID, а также с представителями сената и конгресса США. Демократические силы всячески требовали от властей США усилить давление на режим Лукашенко, в частности упирая на его соучастие в войне в Украине, снабжая американскую сторону различными документами и свидетельствами действий Минска.

2 “Commerce Restricts the Export of Luxury Goods to Russia and Belarus and to Russian and Belarusian Oligarchs and Malign Actors in Latest Response to Aggression Against Ukraine.” U.S. Department of Commerce, 11 Mar. 2022, <https://www.commerce.gov/news/press-releases/2022/03/commerce-restricts-export-luxury-goods-russia-and-belarus-and-russian>.

18 мая посольство США в Киеве возобновило работу, чего, однако, не произошло с дипмиссией в Минске. Если Киев был признан американским внешнеполитическим ведомством безопасным местом для работы дипломатов, то Минск такой оценки не получил. И если очевидная физическая угроза дипломатам в воюющем Киеве была признана оправданной, то нахождение американцев в Минске попросту не было сочтено целесообразным.

### Калийная дилемма и товарооборот

В конце весны 2022 года в западных СМИ стали появляться сообщения<sup>3</sup>, что США рассматривают возможность приостановки санкций против белорусской калийной отрасли, введенных в 2020 году в ответ на действия властей против мирных протестов и нарушения основных прав человека. Утверждалось, что эти ограничения могли бы быть приостановлены сроком на полгода в обмен на обеспечение железнодорожного транзита украинского зерна в Клайпеду. По версии журналистов, ООН и США были крайне обеспокоены проблемой мировой продовольственной безопасности, и послабления для режима Лукашенко могли бы быть сделаны ради обеспечения продовольствием других африканских и ближневосточных стран.

В ходе брифинга<sup>4</sup> госдепартамента США 20 мая официальный представитель ведомства Нед Прайс не подтвер-

3 “Russia Rejects Pleas to Permit Grain Shipments From Ukraine.” The Wall Street Journal, 19 May 2022, [https://www.wsj.com/articles/russia-rejects-pleas-to-permit-grain-shipments-from-ukraine-11652990107?mod=Searchresults\\_pos1&page=1](https://www.wsj.com/articles/russia-rejects-pleas-to-permit-grain-shipments-from-ukraine-11652990107?mod=Searchresults_pos1&page=1).

4 “Department Press Briefing — 20 May, 2022.” U.S. Department of State, 20 May 2022, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/presidential-actions/2021/08/09/executive-order-on-blocking-property-of-additional-persons-contributing-to-the-situation-in-belarus/>.



дил и не опроверг версию журналистов, что дало повод для продолжения обсуждений такой стратегии в политических кругах и СМИ. Это создало ощутимое напряжение в публичной дискуссии, поскольку дало повод сомневаться в безапелляционности позиции США по отношению к режиму Лукашенко, допущении какого-либо торга с ним. Тем не менее, США продолжили наращивать санкционное давление, высказывать поддержку демократическим силам Беларуси, а также проводить встречи с ОСТ на различных уровнях.

В начале 2022 года товарооборот между США и Беларусью значительно сократился. На основании открытых данных, доступных на момент написания этой статьи, можно констатировать многократное падение товарооборота между странами. При этом если в последние несколько лет импорт товаров из США превышал экспорт Беларуси в эту страну, то в начале 2022 года тенденция оказалась обратной. И если в январе товарооборот между двумя странами следует тренду 2021 года, то уже в марте из-за начала войны в Украине товарооборот обрушился многократно.

Причиной подобных изменений является американский санкционный механизм, который резко ограничил возможности американского бизнеса сотрудничать с белорусскими контрагентами. На протяжении всего года министерство финансов США добавляло все новые предприятия из Беларуси в санкционный список, что сделало 2022 самым сложным для торговли США и Беларуси за последнее десятилетие.

### Ядерный шантаж и кадровый голод

В середине июня спецпосланник США для Беларуси Джули Фишер сообщила<sup>5</sup> о своем уходе с должности в Вильнюсе

5 "An Open Letter to the People of Belarus from Ambassador Julie Fisher," statement by the U.S. Special Envoy for Belarus Julie Fisher, U.S. Embassy

для перевода на должность посла США на Кипре. Отъезд из Вильнюса высокопоставленного американского дипломата в ранге посла, до назначения в Беларусь работавшей заместителем помощника госсекретаря США, лишил демократические силы эффективного лоббиста интересов Беларуси на различных уровнях в Вашингтоне.

Примечателен тот факт, что о замене Фишер на другого дипломата в этой должности не было объявлено ни сразу в момент ее ухода, ни вплоть до конца 2022 года. Это дает основания предполагать, что для должности спецпосланника для Беларуси не были применены обычные ротационные практики госдепартамента, и не было предпринято результативных мер для заполнения этой вакансии. Должность оказалась либо недостаточно приоритетной для аппарата госдепартамента, либо недостаточно привлекательной для потенциальных кандидатов соответствующего уровня<sup>6</sup>.

Американские дипломаты на разных уровнях последовательно уклонялись от призывов части демократических сил, в частности Народного антикризисного управления Павла Латушко, признать Беларусь оккупированной страной. Дипломаты воздерживались от принятия такой формулировки, указывая на то, что у термина оккупация есть буквальное значение, которого стоит придерживаться вне зависимости от желаний и эмоций. В августе, после формирования новой политической структуры, Объединенного переходного кабинета (ОПК), часть контактов консолидированных демократических сил с США была возложена на представителя кабинета по иностранным делам Валерия Ковалевского.

Также в августе в риторике режима Лукашенко появился новый нарратив, который был очевидно направлен на

in Belarus, 9 Jun. 2021, <https://by.usembassy.gov/an-open-letter-to-the-people-of-belarus-from-ambassador-julie-fisher/>.

6 Пеньковский, Антон. “Треугольник Беларусь–США: что может разбить лед?” Наше мнение, 28 Dec, 2022, <https://nmn.media/articles/7499>.

аудиторию в Вашингтоне. По различным каналам стала поступать информация о перемещении в Беларусь ядерных боеприпасов для ракет наземного базирования, а также речь зашла о ракетах воздушного базирования, под использования которых Россия переоборудовала некоторое число самолетов СУ-25 белорусских ВВС. Лукашенко неоднократно упоминал ядерное оружие в своих интервью и заявлениях как для внешней аудитории, так и для внутренней. В разное время второй половины 2022 года Лукашенко заявлял и о планах Польши подтолкнуть США к использованию ядерного оружия, и о страхе США перед ядерным оружием во время гипотетической третьей мировой войны. О растущей ядерной угрозе говорил и Макей, выступая на Генсамблее ООН в Нью-Йорке. Таким образом, режим стал использовать собственный безъядерный статус как очередной инструмент привлечения внимания западных политиков. Риторика о ядерном оружии сохранилась в повестке режима вплоть до конца 2022 года.

На протяжении второй половины 2022 года учреждения федерального правительства США давали оценки возможности полномасштабного вступления вооруженных сил Беларуси в войну в Украине. Все они сходились во мнении, что это очень маловероятно, констатирую отсутствие каких-либо признаков подготовки Беларуси к участию в боевых действиях на чужой территории.

Во второй половине сентября прошла 77-я сессия Генсамблеи ООН, куда была одновременно приглашены и Тихоновская, и Макей. И если остальные встречи американских чиновников на конференции декларировались открыто, то в случае с Макеем американские собеседники просили сохранять факт встречи конфиденциальным. Подобный подход свидетельствует о переходе белорусских чиновников в статус пусть и давно знакомого, но не рукопожатного контрагента. Тем не менее, американская сторона оказалась

одной из первых, кто принес семье Макея соболезнования после его внезапной кончины 26 ноября.

Завершение года ярко характеризует положение, установившееся в отношениях двух стран. ОПК анонсировал визит Ковалевского в Вашингтон для обсуждения увеличения помощи белорусскому гражданскому обществу. А внешнеполитическое ведомство США в очередной раз пообещало продолжать искать способы привлечения к ответственности режима Лукашенко за поддержку российской военной агрессии.

## Заключение

Игнорируя многочисленные предупреждения США, режим Лукашенко стал соучастником российской военной агрессии в Украине. Лукашенко тем самым не только сжег последние мосты для налаживания диалога с США, но и дал повод наложить еще более жесткие санкции и объявить себя потерявшим самостоятельность. Это выглядит как окончательный выбор режима Лукашенко, который далее будет лишен возможности выстраивать многовекторную внешнюю политику. В повестке более не осталось места и для многолетнего терпения американского правительства в отношении эксцентричных выходов режима.

Санкционное давление на Беларусь серьезно усилилось, и сохранился тренд наращивания рестрикций. Единственными темами, которые продолжили волновать США в действиях Минска, остались калийные удобрения и возможное размещение ядерного оружия на территории страны.

ОСТ упрочил свои позиции в роли контрагента США по вопросам Беларуси. Официальному Минску отныне отведена роль сателлита Кремля, пусть и с небольшой долей эксцентричной автономности. Практика внешней политики

вновь продемонстрировала, что наиболее жесткие инструменты политического и экономического давления применяются не в ответ на нарушение прав и свобод граждан внутри страны, а в результате действий режима на международной арене. Будь то приземление самолета Ryanair, или же соучастие во вторжении в сопредельное государство.

На конец 2022 года невозможно спрогнозировать ни одного сценария, при котором Вашингтон вернется к диалогу нынешними властями Беларуси. В 2023 году мы увидим новые экономические санкции, для американского бизнеса рынок Беларуси будет становиться все более токсичным. Санкционные инструменты будут применяться скорее для синхронизации с санкциями в отношении Кремля и лишения последнего возможности использовать Беларусь как инструмент обхода ограничений, нежели для влияния на режим непосредственно.

К началу четвертого десятилетия отношений США и независимой Беларуси можно констатировать весьма печальную картину. Официальный Минск более не воспринимается Вашингтоном как самостоятельный контрагент, а у демократических центров в Варшаве и Вильнюсе пока недостаточно влияния на события внутри страны, чтобы окончательно закрепить за собой статус единственного представителя Беларуси в контактах с США. Перемены в ситуации возможны лишь при приходе к власти в Беларуси демократических сил. Иной исход или заморозка ситуации вряд ли интересуют США. В глазах Вашингтона нынешний суверенитет Беларуси очевидно вызывает огромные сомнения.

# БЕЛАРУСЬ — ПОЛЬША: В ТЕНИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ВОЙНЫ

Анна Мария Дынер

## Резюме

2022 год явился ещё одним плохим периодом в новейшей истории беларусско-польских отношений. Это связано с ситуацией безопасности в регионе, и прежде всего с российским вторжением в Украину при поддержке Минска. Режим Лукашенко продолжил эксплуатировать сценарий пограничного кризиса, обвинял Польшу в желании напасть на Беларусь, преследовал представителей польского меньшинства и препятствовал деятельности польских дипломатических и консульских служб.

Беларусь проводила конфронтационную историческую политику в отношении Польши — вплоть до уничтожения польских мемориальных объектов. С учётом того что перечисленные факторы останутся основными переменными, влияющими на характер беларусско-польских отношений, не следует ожидать их улучшения в ближайшее время.

## Тенденции:

- основательное ухудшение беларусско-польских отношений на политическом уровне по причине поддержки Минском российского вторжения в Украину;
- нарастание напряжённости, конфликтные отношения в сфере безопасности;
- сворачивание социально-культурных контактов;
- устойчивый тренд на сокращение товарооборота.

## Политические отношения

В 2022 году закрепились тенденции на ухудшение белорусско-польских отношений, проявившая себя более двух лет назад. Причины случившегося сводятся к следующему: поддержка Беларуси российской агрессии против Украины; конфронтационная историческая политика; продолжение репрессий в отношении гражданского общества, включая польское меньшинство.

Враждебность по отношению к Польше проявлялась, в частности, в ужесточении официальной риторики Минска. Семнадцатого сентября, в День народного единства, который отмечается с 2021 года, Александр Лукашенко предложил считать период Речи Посполитой оккупацией белорусской земли поляками и этноцидом белорусов. Он добавил, что Польша не только забыла, что её освобождение в 1945 году во многом явилось возможным благодаря жертвам белорусов, но и в настоящее время проводит антибелорусскую политику.<sup>1</sup>

Беларусские власти организовали серию пикетов перед польскими дипломатическими учреждениями. Девятнадцатого апреля перед посольством Польши в Минске прошла акция протеста против «антибелорусской» политики польских властей, а 26 апреля — против строительства заграждения на границе. Двенадцатого октября и 11 ноября у генконсульства Польши в Гродно также прошли антипольские акции протеста.

В рамках исторической кампании белорусские власти приступили к уничтожению польских мемориалов. В июле разрушена могила погибших в 1944 году солдат Армии

1 «Лукашенко: белорусы освобождали Польшу, а чем она отвечает — фейками Белсата, байполами и байсолами?» БелТА, 17 Sep. 2022, <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-belorusy-osvobozhdali-polshu-a-chem-ona-otvechaet-fejkami-belsata-bajpolami-i-bajsolami-524301-2022/>.

Крайовой недалеко от Микулишек в Гродненской области. Акты вандализма и разрушения мест захоронений произошли также в Иодковичах, Волковыске, Качицах, Стриёвке, Сурконте, Песковцах, Плебанишках. Повреждён Катынский крест на воинском кладбище в Гродно.<sup>2</sup>

В беларусском официозе появились заявления о том, что в 1920-е и 1930-е годы Беларусь понесла большие потери по причине того, что её западные земли входили в состав Второй Речи Посполитой. В этих заявлениях делались однозначные намёки на то, что в будущем Беларусь может рассмотреть вопрос о компенсациях от Польши за этот период.<sup>3</sup>

Пропаганда начала продвигать образ поляков как фашистов, которые в межвоенное двадцатилетие преследовали беларусов. Частично этот подход смоделирован на основе антипольской исторической политики России. Он также пригоден для указания на якобы реваншистские и империалистические силы в Польше, которые, по мнению пропагандистов, стремятся вернуть себе западные земли Беларуси.

Польские политики, в свою очередь, поддерживают беларусскую оппозицию и настаивают на том, что режим Лукашенко несёт ответственность за военную агрессию против Украины. Перечисленные факты однозначно указывают на то, что все официальные политические контакты были приостановлены.

В то же время Варшава поддерживала активную коммуникацию с противниками Лукашенко в изгнании. В 2022 году

2 “Zniszczone polskie cmentarze i pomniki. Bilans antypolskiej kampanii na Białorusi.” TVP Info, 31 Dec. 2022, <https://www.tvp.info/65399725/zniszczone-polskie-cmentarze-na-bialorusi-smutny-bilans-roku-2022>.

3 «Клишевич: мы сегодня Польше никаких официальных счетов за ущерб не выставляем, но у нас есть неоспоримые факты.» БелТА, 26 Sep. 2022, <https://www.belta.by/society/view/klishevich-my-segodnja-polshe-nikakih-ofitsialnyh-schetov-za-uscherb-ne-vystavljajem-no-u-nas-est-525777-2022/>.



президент Анджей Дуда трижды встречался со Светланой Тихановской в Варшаве. Они обсуждали ситуацию в Беларуси, поддержку Минском России в войне с Украиной и репрессии против польского меньшинства в Беларуси.<sup>4</sup> С Тихановской также встречались премьер-министр Матеуш Моравецкий, министр иностранных дел Збигнев Рау и министр внутренних дел Мариуш Камински. Во время встреч с Тихановской и членами её переходного кабинета польские политики единодушно подчёркивали, что важной гарантией безопасности для Польши является демократическая и свободная Беларусь.

### Военные отношения и вопросы безопасности

На протяжении всего 2022 года Беларусь безоговорочно поддерживала Россию в её агрессии против Украины, предоставляя территорию, обеспечивая тылы, обучая солдат, передавая технику и боеприпасы, оказывая помощь раненым. Эти действия встретили однозначную критику со стороны Польши. Варшава последовательно отказывалась проводить какие-либо военные инспекции в соответствии с Договором об обычных вооружённых силах в Европе, а также с Венским документом. Единственным проявлением сотрудничества в сфере безопасности явилось участие польского военного атташе в презентации работы белорусских пропускных пунктов на границе с Украиной.<sup>5</sup>

4 “Andrzej Duda spotkał się ze Swiatlaną Cichanouską. Głównym tematem rozmowy sytuacja na Białorusi.” Polskie Radio 24, 5 July 2022, <https://polskieradio24.pl/5/1222/artykul/2994244,andrzej-duda-spotkal-sie-ze-swiatlana-cichanouska-glownym-tematem-rozmowy-sytuacja-na-bialorusi>.

5 “Командующий силами спецопераций ВС рассказал о белорусских пограничных блокпостах.» БелТА, 20 June 2022, <https://www.belta.by>.

Как и в 2021 году, белорусские власти обвиняли Польшу в ведении гибридной войны, подготовке к аннексии западных территорий Беларуси и поддержке кругов, желающих захватить власть в Беларуси. При этом Минск постоянно ссылался на якобы однозначные факты милитаризации Польши.

Белорусские власти активно использовали предполагаемые угрозы со стороны НАТО для углубления военной интеграции с Россией, в частности для разворачивания региональной группировки войск. Польша негативно оценила эти действия как элемент усиления напряжённости в регионе.

На протяжении 2022 года Польша — наряду с Литвой и Латвией — прилагала усилия для купирования пограничного кризиса, спровоцированного властями Беларуси и России. Инструментализация обеими странами мигрантов, в основном выходцев из стран Ближнего Востока и Африки, вынудила страны Восточной Европы, включая Польшу, нести дополнительные расходы. Варшава приняла решение построить забор (который в середине года, после завершения строительства, был оснащён электронными системами) и обеспечить военную поддержку пограничной службы.

Одиннадцатого февраля дезертир из 16-й механизированной дивизии Эмиль Чечко через белорусскую провластную организацию «Системная правозащита» подал в суд в Гааге ходатайство о том, что польские службы совершили геноцид мигрантов на границе. Однако 17 марта Чечко был найден мёртвым на съёмной квартире в Минске. По данным «Системной правозащиты», суд в Гааге отказал в рассмотрении дела.

[by/society/view/komandujuschij-silami-spetsoperatsij-vs-rasskazal-o-belorusskih-pogranichnyh-blokpostah-509028-2022/](https://by/society/view/komandujuschij-silami-spetsoperatsij-vs-rasskazal-o-belorusskih-pogranichnyh-blokpostah-509028-2022/).

## Экономические отношения

Показатели общего товарооборота пошли на убыль, но не претерпели радикальных изменений. Поставки из Беларуси в Польшу сократились на треть, однако поток товаров из Польши сохранился на довоенном уровне. За первые 11 месяцев 2022 года объём товарооборота с Беларусью составил более USD 2.5 млрд, из них более USD 1.5 млрд экспорт и более USD 1 млрд импорт.<sup>6</sup> Отрицательное сальдо для Беларуси – USD 0.58 млрд.

Санкции, введённые Европейским Союзом, без сомнений, негативно повлияют на товарооборот уже в ближайшие годы. Особенно в таких сферах, как торговля нефтью и её производными, поскольку ограничения вступят в силу только после истечения срока действия ранее заключённых контрактов.

В то же время эмиграция белорусов в Польшу привела к увеличению количества компаний, в которых одним из акционеров является белорусская фирма или физическое лицо с белорусским гражданством. В конце 2022 года в Польше таких компаний действовало 4 980, из них 35% зарегистрированы в 2022 году. Во многом этот прирост явился одним из эффектов программы Business Harbour, облегчающей переезд в Польшу стартапов и IT-специалистов из Беларуси. В 2022 году благодаря этой программе 50 компаний смогли релоцироваться в Польшу.<sup>7</sup>

6 «Польша раскрыла данные торговли с Беларусью.» *Thinktanks.by*, 20 Feb. 2023, <https://thinktanks.by/publication/2023/02/20/polsharaskryla-dannye-torgovli-s-belarusyu.html>.

7 “Kolejny rekordowy rok dla PAIH.” *Polska Agencja Inwestycji i Handlu*, 17 Jan. 2023, [https://www.paih.gov.pl/20230117/kolejny\\_rekordowy\\_rok\\_dla\\_paih#](https://www.paih.gov.pl/20230117/kolejny_rekordowy_rok_dla_paih#).

## Социально-культурные отношения

В 2022 году консульские службы Польши выдали белорусам более 278 тысяч виз. Заявления на международную защиту в Польше подали более 3 000 белорусов.<sup>8</sup> Польско-белорусскую граница пересекали 3.358 млн раз — рост на 54% в сравнении с 2021 годом. Белорусский погранкомитет сообщил, что в 2022 году на территорию Беларуси по безвизовому режиму въехало более 20 тысяч польских граждан.<sup>9</sup>

Польша выделила почти USD 50 млн на помощь белорусам: стипендии и иные расходы на образование, поддержка независимых СМИ и других проектов.

В 2022 году официальные двусторонние культурные контакты были приостановлены, как и годом ранее. Однако независимая белорусская культура была представлена в Польше. Так, в ноябре в Варшаве прошел VIII фестиваль «Бульбамуви», в рамках которого демонстрировались белорусские фильмы, запечатлевшие реалии страны, где преследование независимых сообществ является обычной практикой. Не обошлось без отсылок к жизни белорусов за рубежом, а также сюжетов, связанных с российской агрессией в Украине. В Варшаве продолжались работы по строительству Музея свободной Беларуси, о создании которого было заявлено в 2021 году.

8 “Ochrona międzynarodowa w 2022 r.” *Urząd do spraw Cudzoziemców*, 24 Jan. 2023, <https://www.gov.pl/web/udsc/ochrona-miedzynarodowa-w-2022-r--ponad--dwukrotny-wzrost-rozpatrzonnych-wnioskow#:~:text=Rekordowa%20by%C5%82a%20liczba%20pozytywnych%20rozstrzygni%C4%99%C4%87,Polsce%20z%C5%82o%C5%BCy%C5%82o%209%2C9%20tys..>

9 «Почти 370 тыс. иностранцев посетили Беларусь по безвизу.» БелТА, 19 Dec. 2022, <https://www.belta.by/society/view/pochti-370-tys-inostrantsev-posetili-belarus-po-bezvizu-540808-2022/>.

## Заключение

Российская агрессия против Украины, репрессивная политика режима Лукашенко против белорусских граждан (включая польское меньшинство), уничтожение польских мемориалов, продолжающийся пограничный кризис — все эти факторы негативно отразились на белорусско-польских отношениях. 2022 год явился периодом отсутствия какого-либо сотрудничества между странами не только на политическом, но также на местном и техническом уровне. Двусторонние отношения ухудшились даже в сравнении с действительно сложным 2021 годом.

Польша последовательно поддерживала деятельность Объединённого переходного кабинета, сформированного Светланой Тихановской, в надежде, что в будущем он будет способствовать демократическим преобразованиям в Беларуси. Также оказывалась помощь эмигрантам из Беларуси — через предоставление как международной защиты, так и возможности легально работать.

Учитывая прогрессирующую интеграцию России и Беларуси и всё более враждебную политику Минска по отношению к Польше, трудно ожидать улучшения белорусско-польских отношений в ближайшее время. Победа Украины в войне с Россией может явиться прорывом, который вызовет политические изменения в России и даст надежду на перемены в Беларуси.

# БЕЛАРУСЬ — УКРАИНА: ВОЙНА БЕЗ ВОЙНЫ

Евген Магда

## *Резюме*

В 2022 году отношения между Беларусью и Украиной оказались на качественно новом уровне. Режим Лукашенко стал соучастником российской агрессии против Украины, а руководство Украины не нашло возможности для диалога с белорусскими демократическими силами в изгнании.

В рядах Вооружённых сил Украины появились вооружённые подразделения, созданные гражданами Беларуси.

## *Тенденции:*

- резкое снижение доверия между Киевом и Минском после вторжения России в Украину 24 февраля 2022 года;
- сопутствующее снижение взаимного товарооборота;
- сохранение напряжённости в треугольнике «Лукашенко — официальный Киев — белорусские демократические силы»;
- лишение Минска статуса переговорной площадки по урегулированию российско-украинского конфликта;
- создание Полка Кастуся Калиновского в составе Вооружённых сил Украины как элемент военного строительства и политический сигнал.

## Наторговали перед войной

2022 год в отношениях Беларуси и Украины начинался противоречиво. С одной стороны, Украина, как и годом ранее, не признавала Александра Лукашенко в качестве легитимного президента страны, с другой — активно торговала с Минском. По итогам 2021 года, позитивное для Беларуси сальдо

внешней торговли с Украиной составило USD 2.9 млрд.<sup>1</sup> Такое положение явилось впоследствии предметом острой критики белорусских политиков и активистов, обвинявших Украину в политическом лицемерии.

В 2022 году торговля между Беларусью и Украиной радикально сократилась по причине начала боевых действий, закрытия границ и поддержки Минском российского вторжения в Украину. По данным украинской таможенной службы, товарооборот между странами сократился на 74% в сравнении с предыдущим годом и составил USD 1.6 млрд<sup>2</sup>, что существенно меньше, чем у ведущих торговых партнёров Беларуси<sup>3</sup>.

В интервью российскому телепропагандисту Соловьёву А. Лукашенко обещал остановить экспорт электроэнергии и горюче-смазочных материалов в Украину в случае начала войны. Так и случилось, ибо Беларусь теперь стала «экспортером» российской армии в Украину.

### Белорусская армия: не воюет, но способствует

Александр Лукашенко, как представляется, был в общих чертах проинформирован о предстоящих действиях России против Украины. Он выступил формальным инициатором проведения учений «Союзная решимость», стартовавших в январе 2022 года на территории Беларуси.

1 Беляев, Виктор. «Как торговала Беларусь с Украиной?» *Thinktanks.by*, 02 Mar. 2022, <https://thinktanks.by/publication/2022/03/02/kak-torgovala-belarus-s-ukrainoy.html>.

2 “Статистика та реєстри.” *Державна митна служба України*, 2023, <https://customs.gov.ua/en/statistika-ta-reiestri>.

3 «Общая информация о внешней торговле: направления, задачи, итоги за актуальный период.» *Министерство иностранных дел Республики Беларусь*, 2023, <https://mfa.gov.by/trade>.

Об определённой информированности Лукашенко свидетельствует и его интервью российскому телепропагандисту Владимиру Соловьёву в начале февраля 2022 года. Самопровозглашённый президент Беларуси предсказал разгром Украины и заявил, что «беларусская армия будет действовать, как и российская»<sup>4</sup>.

Несмотря на это заявление и периодические сообщения в украинских медиа о возможности непосредственного участия беларусских войск в вооружённой агрессии России против Украины, за год так и не было представлено доказательств такого участия. Не прозвучало заявлений по теме и со стороны официального Киева. Однако известны случаи пленения граждан Беларуси, воевавших в составе частных военных компаний на стороне сил вторжения.

Имеется несколько причин, в силу которых беларусские ВС так и не приняли непосредственное участие во вторжении в Украину:

- беларусская армия не имеет опыта участия в боевых действиях;
- неизбежные в случае участия в боевых действиях значительные потери живой силы могут спровоцировать акции протеста внутри Беларуси;
- мобилизация теоретически может привести к вооружению противников Лукашенко;
- участие в войне против Украины не поддерживается большинством граждан Беларуси;<sup>5</sup>
- страна не охвачена военной истерией, несмотря на активное воздействие российской пропаганды;

4 «Интервью журналисту ВГТРК Владимиру Соловьёву.» *Портал Президента Республики Беларусь*, 04 Feb. 2022, <https://president.gov.by/ru/events/intervyu-zhurnalistu-vgtrk-vladimiru-solovevu>.

5 «Отношение беларусов к войне и ценностные ориентации. Результаты пятнадцатой волны исследований (15–27 марта 2023 года).» *Chatham House Belarus*, 12 Apr. 2023, <https://belaruspolls.org/wave-15>.



- сама по себе вероятность угрозы и различные военные приготовления на территории Беларуси уже отвлекают значительное количество украинских войск, поэтому нет особой необходимости реально задействовать белорусские ВС на территории сопредельного государства.

Беларусь, как бы там ни было, стала тыловой базой российской агрессии против Украины. На её территории российские войска размещались, проводили боевую подготовку, лечили раненых и ремонтировали военную технику. С территории Беларуси по объектам на территории Украины были запущены сотни российских ракет.

### Беларусь партизанская и фронтовая

Создание полка имени Кастуся Калиновского (ПКК) можно назвать одним из факторов спасения белорусско-украинских отношений от полного упадка. Формирование этого подразделения, гибель некоторых его основателей (Иван Марчук, позывной «Брест», погиб летом 2022 года под Лисичанском), перипетии существования ПКК явились во многом камертоном для белорусско-украинских отношений.

У ПКК обнаружили и политические амбиции, что зафиксировало появление в нём политического представителя Дмитрия Щигельского, ранее представлявшего «Киберпартизан» и движение «Супраціў».

Менее известная в Украине страница белорусско-украинских отношений после начала широкомасштабного вторжения России — попытки рельсовых партизан помешать переброске российских войск по территории Беларуси. Неудивительно, что эти попытки пресекались белорусскими силовиками с особой жестокостью, поскольку демонстрировали слабую управляемость политической ситуацией в Беларуси со стороны Лукашенко.

Динамика российско-украинской войны и соучастие в ней официального Минска не позволили сохранить иллюзию добрососедства в белорусско-украинских отношениях. Согласно данным группы «Рейтинг», к жителям Беларуси положительно относятся только 22% опрошенных украинцев, отрицательно — 33%, нейтрально — 42% респондентов.<sup>6</sup> Частично такое отношение объясняется трансформацией социологического поля в условиях войны, а также проведением опроса по горячим следам вскоре после деокупации приграничной с Беларусью территории Украины. Для многих граждан Украины Беларусь ассоциируется с Александром Лукашенко, и отношение к нему экстраполируется на всех жителей соседнего государства.

### Дипломатия: переговоры и пропаганда

В начале широкомасштабного вторжения Минску удавалось оставаться площадкой для переговоров между представителями России и Украины. Три раунда переговоров (28 февраля, 3 и 7 марта 2022 года) прошли на территории Беларуси, куда российская и украинская делегации прибывали заранее определёнными маршрутами. Однако стремление Лукашенко создать себе статус посредника, продолжая историю использования «Минского формата», не воплотилось в жизнь — во многом ввиду отсутствия у него полноценной легитимности после 2020 года и пребывания в сфере влияния России.

В белорусской пропаганде, особенно в телевыступлениях пропагандиста Григория Азарёнка, получили

6 «Десятый общенациональный опрос: идеологические маркеры войны.» Социологическая группа «Рейтинг», 03 May 2022, [https://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/desyatyy\\_obschenacionalnyy\\_opros\\_ideologicheskie\\_markery\\_voyny\\_27\\_aprelya\\_2022.html](https://ratinggroup.ua/ru/research/ukraine/desyatyy_obschenacionalnyy_opros_ideologicheskie_markery_voyny_27_aprelya_2022.html).

распространение антиукраинские нарративы с заметным подражанием российским. Заявление Лукашенко об агрессивных планах Украины в отношении Беларуси быстро превратилось в мем.

Тем не менее дипломатические отношения между Беларусью и Украиной сохранились, несмотря на полную эвакуацию персонала белорусского посольства из Киева. Хотя в посольстве Украины в Минске также серьёзно сократилась численность дипломатического персонала, посол Игорь Кизим продолжал выполнять свои функции в Беларуси, которая и раньше не была для него дружественной, и адекватно оценивать происходящее в стране.

Дипломатия зачастую персонифицирована, поэтому внезапная смерть министра иностранных дел Беларуси Владимира Макея также ограничила и без того слабые возможности для коммуникации Беларуси с окружающим миром.

### Риторика демократических сил и поведение Киева

Широкомасштабное вторжение России в Украину вынудило сменить риторику и Светлану Тихановскую, которая в первый же день осудила действия Кремля. Впрочем, говорить о серьёзном прорыве на украинском направлении самого известного за пределами Беларуси белорусского политика не приходится. Тихановская так и не сумела добиться встречи с президентом Украины Владимиром Зеленским. Проблема заключается не столько в излишне комплиментарной оценке Тихановской действий белорусских военных (как находящихся в рядах ВСУ<sup>7</sup>, так и продолжающих служить

7 «Тихановская вызвала скандал заявлением о том, что Киев спасли белорусы.» ZN.ua, 12 May 2022, <https://zn.ua/UKRAINE/tikhanovskaja-vyzvala-skandal-zajavleniem-o-tom-chto-kiiev-spasli-belorusy.html>.

в белорусской армии<sup>8</sup>), сколько в отсутствии политической воли со стороны официального Киева.

Госпоже Тихановской пришлось довольствоваться встречей с советником руководителя Офиса президента Украины Алексеем Арестовичем<sup>9</sup>. Вместо постоянного представительства Офиса Светланы Тихановской в Киеве члену Объединённого переходного кабинета Валерию Ковалевскому пришлось налаживать отношения с украинскими властями вахтовым методом.

Следует отметить тот факт, что в 2022 году активизировался ветеран белорусской политики Зенон Позняк. Его критические выпады в адрес Светланы Тихановской и непоколебимо-консервативная повестка дня неплохо знакомы белорусам, но вряд ли станут для украинской власти достаточным аргументом для диалога.

### Заключение: перспектива 2023

Декабрь 2022 года ознаменовался двумя событиями, которые позволяют сделать прогноз о белорусско-украинских отношениях в 2023 году.

9–11 декабря во Львове прошёл Белорусско-Украинский экспертный форум имени князей Островских, ставший площадкой для обсуждения повестки дня двусторонних отношений. Показательно, что в нём приняли участие представители Объединённого переходного кабинета, Полка

8 «У армии Беларуси был приказ о вторжении в Украину, но его не выполнили — Тихановская.» ЛІГАБізнесІнформ, 04 June 2022, <https://news.liga.net/politics/news/u-armii-belarusi-byl-prikaz-o-vmorjenii-v-ukrainu-no-ego-ne-vypolnili-tihanovskaya>.

9 В середине января 2023 года А. Арестович был уволен со своей должности.

Кастуся Калиновского, украинские парламентарии, эксперты из обеих стран (по очевидным причинам во Львов прибыли граждане Беларуси, находящиеся в эмиграции). Фактически это была первая попытка нащупать перспективы восстановления отношений между белорусским и украинским обществом, поскольку межгосударственные контакты близки к состоянию заморозки.

17–23 декабря по инициативе украинского Центра противодействия российской пропаганде в городе Синая (Румыния) прошла форсайт-сессия «Беларусь 2030», в которой приняли участие представители практически всех политических групп демократических сил Беларуси. Впоследствии мероприятие вызвало заметный резонанс внутри белорусских демократических сил.

В 2023 году отношения Беларуси и Украины вряд ли улучшатся, поскольку в треугольнике «Лукашенко — официальный Киев — белорусские демократические силы» напряжение присутствует на каждом отрезке.

Не следует питать иллюзий относительно возможности военной интервенции в Беларусь с территории Украины. Тогда как возможное непосредственное участие белорусской армии в российской агрессии ликвидирует шансы на восстановление добрососедских отношений в ближайшей перспективе.

Приоритетом для Украины должно стать налаживание контактов с представителями белорусских демократических сил, находящихся в эмиграции, и чёткий сигнал Лукашенко о невозможности *business as usual* в будущем. Формула: «Без независимой Украины нет независимой Беларуси. Без демократической Беларуси нет безопасной Европы» — является основополагающей для двусторонних отношений.

Беларусь и Украина переживают завершение процесса становления политических наций, и 2023 год может стать решающим в этом вопросе.

# ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ ЛУКАШЕНКО: КИТАЙ, КАЗАХСТАН, ИНДИЯ, ИРАН

Роза Турарбекова

## Резюме

В условиях войны России против Украины и западных санкций Минск попытался усилить другие направления внешней политики, в частности азиатское и ближневосточное. Однако необходимо отделять пропагандистские заявления о диверсификации внешней политики от реального положения вещей.

Анализ двусторонних отношений с Китаем, Индией, Ираном и Казахстаном показывает, что основная задача по компенсации внешнеэкономических потерь выполнена лишь частично. При этом структурные проблемы — такие как отрицательное торговое saldo с Китаем, незначительные объёмы торговли с Ираном, потолок двусторонней торговли с Казахстаном — так и не преодолены.

## Тенденции:

- попытки обхода санкций и поиск выходов на новые рынки;
- превалирование политических факторов и деклараций над реальными торговыми объёмами и интересами;
- возрастающее вовлечение Беларуси в евразийские проекты и организации, включая ШОС.

## Китай: декларации всепогодного стратегического партнёрства

В июле 2022 года — когда российские войска были выведены с севера Украины и значительная их часть покинула территорию Беларуси — анонсирована подача заявки Минска на вступление в Шанхайскую организацию сотрудничества

(ШОС). Таким шагом Лукашенко пытался привлечь внимание Пекина для активизации контактов.

В сентябре Лукашенко лично принял участие в саммите ШОС в Самарканде, где была начата официальная процедура рассмотрения заявки Беларуси. Ввиду урезания воздушных атак с территории Беларуси, Евросоюз начал применять более дифференцированный подход к Минску в отличие от Москвы, что явилось определённым сигналом и для Пекина.

На саммите ШОС во время встречи Лукашенко с Си Цзиньпином подписана декларация об установлении отношений всестороннего и всепогодного стратегического партнёрства.<sup>1</sup> Её продолжением явилось «Совместное заявление КНР и Республики Беларусь о дальнейшем развитии всепогодного и всестороннего стратегического партнёрства между двумя странами»<sup>2</sup>, принятое во время визита Лукашенко в Китай уже в марте 2023 года (вместе с двадцатью семью межправительственными, межведомственными и межрегиональными соглашениями). Этот визит Лукашенко можно считать самым важным событием во внешнеполитической деятельности Минска с начала российско-украинской войны. Беларусь официально поддержала мирный план Китая по Украине.

Тем не менее при более внимательном рассмотрении динамики беларусско-китайских отношений заметно преувеличение достижений и замалчивание возможных проблем. Так, ключевым документом будущих двусторонних отношений предполагается готовящееся соглашение о торговле

1 «Лукашенко и Си Цзиньпин встретились в Самарканде.» БелТА, 15 Sep. 2022, <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-i-si-tszinpin-vstretilis-v-samarkande-523894-2022/>.

2 «Совместное заявление КНР и РБ о дальнейшем развитии всепогодного и всестороннего стратегического партнёрства между двумя странами в новую эпоху.» Посольство КНР в Республике Беларусь, 02 Mar. 2022, [https://www.fmprc.gov.cn/rus/zxxx/202303/t20230302\\_11033905.html](https://www.fmprc.gov.cn/rus/zxxx/202303/t20230302_11033905.html).

услугами и осуществлению инвестиций. Однако данное соглашение, вероятнее всего, вступит в противоречие с обязательствами белорусской стороны в рамках Союзного государства и таможенными нормами ЕАЭС, что затормозит его подписание.

Пропагандисты любят говорить о росте торговли с Китаем, который сложно анализировать в условиях засекреченной статистики. В целом Китай и в докризисную эпоху являлся только «третьим партнёром по импорту», а сейчас его позиционируют как «второго торгового партнёра»<sup>3</sup>, при этом товарооборот между странами растёт, но не скачкообразно (табл. 1). Исходя из вышесказанного можно заключить, что прорыва в экспорте не произошло.

Таблица 1. Динамика товарооборота Беларуси с Китайской Народной Республикой

Год	2019	2020	2021	2022
USD, млрд	3.8	4.6	4.9	5.8

Эксперты также отмечают, что за последние годы Китай сократил кредитное и инвестиционное сотрудничество с Беларусью. К тому же острый политический конфликт Минска с Евросоюзом и западные санкции поставили под вопрос преимущества транзитной роли Беларуси и подстегнули опасения Пекина по поводу перспектив экономических отношений.<sup>4</sup>

3 «Товарооборот Беларуси и Китая в 2022 году достиг 5.8 млрд долл. — за счёт чего и какие планы на 2023 год?» *Беларусь сегодня*, 18 Мар. 2023, <https://www.sb.by/articles/bolshie-perspektivy-vostochnogo-partnerstva.html>.

4 Елисеев, Андрей, Алешко-Лесселс, Ольга. «Отношения Беларуси и Китая в 2020–2022 годах: что скрывается за “Всепогодным партнёрством”». *EAST Center*, Dec. 2022, <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/belarus/19850.pdf>.



## Казахстан: рост товарооборота для обхода санкций

Двусторонние белоарусско-казахстанские отношения официально называются стратегическим партнёрством исходя, скорее, из политических, нежели экономических соображений. Казахстан никогда не являлся фактически приоритетным направлением в белоарусской экспортной политике. Планы по достижению товарооборота в USD 1 млрд хоть и декларировались на протяжении многих лет, но так и не были реализованы. Разнонаправленность экспортных поставок и удалённость территорий, а также российские интересы, мешающие более интенсивному экономическому взаимодействию, остаются тормозящими факторами дальнейшего роста сотрудничества между Белоарусьё и Казахстаном.

Однако в 2022 году, по официальной казахстанской статистике, наблюдался значительный рост торговли: за 11 месяцев 2022 года товарооборот достиг USD 915.6 млн (рост на 13.4% по сравнению с аналогичным периодом 2021 года). Традиционно отмечается положительное сальдо: белоарусский экспорт составил USD 707 млн.<sup>5</sup>

Одна из главных причин такого роста — использование Казахстана белоарусскими государственными компаниями и предприятиями для экспорта своей продукции в обход санкций. Так, в апреле 2023 года Белоарусский исследовательский центр опубликовал материал, в котором утверждается, что отдельные белоарусские частные компании и госпредприятия продолжают экспортировать

5 «Экономическое сотрудничество.» *Посольство Республики Казахстан в Республике Белоарусь*, <https://www.gov.kz/memleket/entities/mfaminnsk/activities/2188?lang=ru>.

подсанкционные товары — фанеру и пеллеты для отопления — в Европу через компании в Казахстане и Кыргызстане.<sup>6</sup>

Казахстанские СМИ отмечали случаи перецепки европейских товаров для Казахстана на территории Беларуси. В апреле 2022 года Евросоюз ввёл санкции в отношении белорусских и российских автоперевозчиков, в ответ Беларусь ввела запрет на передвижение грузовых машин с европейскими номерами. В итоге на территории Беларуси в определённых пунктах происходила перегрузка или перецепка грузов. Однако Астана выступила против такой практики — как прямо нарушающей и нормы таможенного кодекса ЕАЭС, и национальное законодательство Казахстана.

Летом 2022 года Астана приостановила ограничения для белорусских перевозчиков (сначала до 2023, а впоследствии и до 2024 года)<sup>7</sup>, а в начале 2023 года ввела запрет на их регистрацию в Казахстане. Это всего лишь полумера, которая не решает проблему обхода санкций, поскольку в 2022 году в Казахстане зарегистрировано несколько тысяч грузовиков и транспортных компаний из России и Беларуси.

На Западе всё чаще обсуждается вопрос о возможном введении вторичных санкций в отношении стран Центральной Азии, которые играют роль площадок для обхода санкций. Если такие меры будут задействованы, то резкий взлёт белорусско-казахстанской торговли может закончиться таким же резким падением.

6 «В Европу через Азию.» BIC, 03 Apr. 2023, <https://investigatebel.org/ru/investigations/v-evropu-cherez-aziyu-kak-belarus-po-prezhnemu-prodaet-sankcionnyu-faneru-i-pellety-v-es>.

7 «Казахстан вновь разрешил белорусским перевозчикам грузоперевозки с перецепкой.» *Экономическая газета*, 18 May 2023, <https://neg.by/novosti/otkrytyj/kazakhstan-vnov-razreshil-beloruskim-perevozchikam-gruzoperevozki-s-peretsepkoy/>.

## Индия: ограниченный рынок для калия

После февраля 2022 года самым высоким контактом на двустороннем уровне белорусско-индийских отношений явился визит заместителя министра иностранных дел Сергея Алейника в Дели.<sup>8</sup> Хотя Лукашенко и премьер-министр Индии присутствовали на саммите ШОС в Самарканде, их двусторонняя встреча не состоялась. Впрочем, двусторонние контакты непременно интенсифицируются, поскольку в 2023 году именно Индия будет председательствовать в ШОС.

Продолжает оставаться неясным, насколько санкции повлияли на объём торговли Беларуси с Индией в связи с закрытостью статистических данных. Тем не менее в начале февраля 2022 года СМИ сообщали, что индийская сторона намерена заключить сделку на покупку 1 млн тонн калия (для обхода санкций предполагалась оплата в рупиях).<sup>9</sup> Эта сделка очевидно меньше обычного ежегодного объёма импорта в 4–5 млн тонн. Дальнейшая информация об увеличении закупок индийской стороной калия у Канады, Израиля и Южной Кореи свидетельствует о поисках альтернатив белорусским удобрениям.

## Иран: новый старый союзник

Белорусско-иранские отношения развиваются с большими паузами. В начале 2000-х годов отмечалась активизация

8 «Беларусь и Индия согласовали подходы к развитию политического и торгово-экономического сотрудничества.» БелТА, 04 Aug. 2022, <https://www.belta.by/politics/view/belarus-i-indija-soglasovali-podhody-k-razvitiju-politicheskogo-i-torgovo-ekonomicheskogo-517084-2022/>.

9 “India could buy potash from Belarus in rupees as sanctions hit Minsk sources.” Reuters, 02 Feb. 2022, <https://www.reuters.com/world/india/exclusive-india-could-buy-potash-belarus-rupees-sanctions-hit-minsk-sources-2022-02-02/>.

контактов, которая сулила серьёзный рост, но на фоне ужесточения международных санкций в отношении Ирана в 2007–2008 годах сотрудничество было заморожено. Взаимный интерес возник на фоне всё большего вовлечения Беларуси в евразийские проекты и организации: ЕАЭС, Пояс и путь, ШОС. Двусторонние политические отношения укрепились на фоне войны России в Украине и санкций Евросоюза и США.

В марте 2023 года Лукашенко прибыл с визитом в Иран после длительного перерыва (последний визит состоялся в 2007 году). В контексте иранских поставок вооружений России для войны в Украине этот визит приковал внимание мировых СМИ. Госдепартамент США также воспринял визит как углубление отношений между Ираном и Россией для обхода санкций и сотрудничества в военно-технической сфере.

По итогам переговоров президент Ирана Эбрахим Раиси и Александр Лукашенко подписали дорожную карту всестороннего сотрудничества на 2023–2026 годы. Полный текст документа засекречен, но в качестве перспективных направлений сотрудничества обозначены транзит товаров (в частности калийных удобрений), строительство железнодорожной инфраструктуры в рамках транспортного коридора Север — Юг, торговля лекарствами и технологическим оборудованием.

В ходе визита поставлена амбициозная цель доведения торговли и других видов более высокой экономической кооперации до USD 1 млрд. Тогда как по итогам 2022 года двусторонняя торговля составила только USD 100 млн, а максимальный товарооборот в 2017 году оказался немногим больше — USD 150 млн.<sup>10</sup> В среднем белоарусско-иранский

10 «Торгово-экономические отношения.» Посольство Республики Беларусь в Исламской Республике Иран, [https://iran.mfa.gov.by/ru/bilateral\\_relations/economic/](https://iran.mfa.gov.by/ru/bilateral_relations/economic/).

товарооборот не превышает USD 50–70 млн в год, и предпосылок для заявленного взрывного роста (в 10–20 раз) не наблюдается.

## Выводы

В условиях широкомасштабной войны России в Украине и соучастия белорусского режима в ней, а также в свете секторальных санкций Евросоюза и США, для Минска существенно повысилось значение азиатского и ближневосточного направлений внешней политики. Но, несмотря на отдельные результаты, компенсации внешнеторговых потерь не удалось достичь.

В период войны традиционные партнёры, такие как Казахстан, превратились в площадки для обхода санкций, чем во многом объясняется рост торговли и открытие филиалов белорусских компаний.

Китай как «всесторонний и всепогодный стратегический партнёр» во внешней политике не стал высокоприбыльным направлением в торгово-экономическом смысле. Одним из показателей является то, что в двусторонней торговле продолжает значительно доминировать отрицательное сальдо. В будущем это экономическое взаимодействие может привести к возникновению противоречий с российскими интересами по линии Союзного государства.

Индия является ёмким рынком для многих белорусских товаров, но на первом месте продолжают оставаться калийные удобрения, сумма сделок по которым до сих пор остается неизвестной. Отдельные косвенные признаки свидетельствуют о возможном существенном сокращении белорусского экспорта. Признаков прорыва в торгово-экономических отношениях не наблюдается.

Преувеличение значимости ближневосточного направления особенно ярко заметно на примере сотрудничества с Ираном. Беларусско-иранские отношения иллюстрируют, какое большое значение придаётся политическому фактору при мизерных объёмах взаимной торговли и инвестиций.

# БЕЛАРУСЬ – ООН: ДАЛЬНЕЙШИЙ УХОД ОТ ПРАВООЗАЩИТНЫХ МЕХАНИЗМОВ

Анаис Марэн

## *Резюме*

Приоритетом внешней политики Беларуси в рамках системы ООН было отбеливание своей репутации, запятнанной подавлением протестов после выборов 2020 года. Дипломатическая активность была сосредоточена на освещении прогресса страны в достижении целей в области устойчивого развития и укреплении поддержки заявки Беларуси на вступление в Совбез ООН. Однако это принесло лишь ограниченный успех, учитывая роль Беларуси в агрессии России против Украины.

В 2022 году Минск вышел из ключевого договора ООН об экологических правах и из факультативного протокола к международному пакту о гражданских и политических правах, что препятствует подаче белорусскими гражданами жалоб в комитет по правам человека. Беларусь продолжает проводить политику избирательного взаимодействия с Советом по правам человека, не предпринимая никаких заметных шагов по итогам третьего цикла универсального периодического обзора.

## *Тенденции:*

- Беларусь избавляется от ключевых международных обязательств в сфере прав человека, включая выход из Орхусской конвенции и денонсацию факультативного протокола к международному пакту о гражданских и политических правах;
- приоритетом Беларуси в ООН является создание репутации лидера в реализации ЦУР, хотя и селективно, с акцентом главным образом на высокий индекс развития человеческого потенциала;
- поддержка агрессии России против Украины со стороны Беларуси подорвала ее дипломатические усилия и ее шансы на избрание в Совет безопасности в качестве непостоянного члена.

## Беларусская политика в ООН: фокус на ЦУР, попытки войти в Совбез

На протяжении последних десятилетий деятельность Беларуси в рамках системы ООН была сосредоточена на том, чтобы продемонстрировать страну в качестве лидера в области развития человеческого потенциала. Беларусь с энтузиазмом приняла повестку дня, сформулированную Генеральной Ассамблеей, сначала в виде восьми целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, а затем в виде 17 целей в области устойчивого развития (ЦУР). Беларусь действительно имеет некоторые похвальные результаты, например в сокращении детской смертности и искоренении крайней нищеты и голода. Это позволило Беларуси повысить индекс развития человеческого потенциала, несмотря на другие недостатки, например в борьбе с туберкулезом и ВИЧ/СПИД.

В 2022 году белорусские дипломаты в Нью-Йорке добились поддержки заявки на непостоянное членство в Совбезе ООН (Беларусь является кандидатом еще с 2007 года). Этому, однако, не способствовал кризис в области прав человека после августа 2020 года, который превратил Беларусь в объект озабоченности и в Совбезе. По инициативе Эстонии были проведены два его неофициальных заседания по формуле Аррии: 4 сентября 2020 года — по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси, и 22 января 2021 года — по вопросу о свободе СМИ в Беларуси.

Однако тяжелое положение в области прав человека в Беларуси так и не было включено в официальную повестку Совбеза из-за права вето России и Китая — постоянных членов, которые последовательно поддерживают Минск, осуждая международное внимание к правам человека как недопустимое вмешательство.

Другим фактором, омрачающим имидж белорусских властей в Совбезе ООН, является роль Беларуси в российской



агрессии против Украины с февраля 2022 года. Это существенно подорвало шансы Беларуси на избрание, особенно после того, как Словения решила баллотироваться на единственное место в Совете для представителя восточноевропейской региональной группы.

ООН не помогла снять санкции,  
но и соагрессором не назвала

Генассамблея ООН 2 марта осудила участие Беларуси в “незаконном применении силы против Украины” в резолюции ES-11/1 с осуждением российской агрессии. В этой резолюции, получившей историческую поддержку, обе страны были призваны выполнять свои международные обязательства. Однако Генассамблея ООН воздержалась от квалификации Беларуси в качестве соагрессора за то, что она допустила использование своей территории для развязывания военной агрессии против Украины.

На протяжении всего года генеральный секретарь ООН в своих неоднократных призывах к мирному урегулированию конфликта напоминал о вспомогательной роли Беларуси в российской агрессии. В свою очередь, белорусское руководство попыталось продемонстрировать свою заботу о глобальной продовольственной безопасности, но его попытки добиться того, чтобы его голос был услышан в Нью-Йорке в ходе переговоров по так называемой зерновой сделке, не дали результатов.

В июне Минск предложил разрешить украинскому железнодорожному транспорту поставлять зерно транзитом через Беларусь в порты Балтийского моря в обмен на разрешение экспорта через эти порты белорусских калийных удобрений, которые находятся под санкциями ЕС в ответ на поддержку российской агрессии. Украина выступила

против этого варианта, и в июле сделка по поставке зерна была заключенная при посредничестве ООН и Турции без участия Беларуси.

В августе 2022 года Александр Лукашенко написал письмо генеральному секретарю ООН с просьбой содействовать ослаблению западных санкций против Беларуси, а в декабре замглавы МИД Юрий Амбразевич повторил это во время встречи с Антонио Гутерришем, но безрезультатно.

## Избирательное взаимодействие с правозащитными механизмами

### *Совет по правам человека (СПЧ)*

На 49 сессии СПЧ в марте 2022 года верховный комиссар ООН по правам человека представил очередной доклад о правах человека в Беларуси в контексте выборов 2020 г.<sup>1</sup> Доклад был подготовлен группой экспертов под мандатом управления верховного комиссара ООН по правам человека по изучению ситуации с правами человека в Беларуси (ОЕВ), созданной в 2021 году<sup>2</sup>. Доклад стал результатом расследования ОЕВ в 2021–2022 годах, в том числе опросов сотни предполагаемых жертв нарушений.

Власти Беларуси не признают этот мандат, отказываются сотрудничать с группой и отказывают представителям УВКПЧ в доступе в Беларусь. Представители белорусской дипломатической миссии в Женеве приняли участие в диалоге только для того, чтобы оспорить легитимность этого мандата.

1 “Доклад Верховного комиссара о ситуации с правами человека в Беларуси в преддверии президентских выборов 2020 г. и после них”. OHCHR, 4 Mar. 2022, <https://undocs.org/ru/A/HRC/49/71>

2 “OHCHR examination of the human rights situation in Belarus”. OHCHR, 2021, <https://www.ohchr.org/en/hr-bodies/hrc/ohchr-belarus/index>

Беларусь не является членом СПЧ: в 2009 году она безуспешно подавала заявку, и с тех пор даже не пыталась вновь получить место. А мандат спецдокладчика по правам человека в Беларуси был учрежден еще в 2004 году.

### *Универсальный периодический обзор (УПО)*

Как и другие страны с сомнительной репутацией в области прав человека, Беларусь предпочитает взаимодействовать с ООН в рамках УПО — механизма СПЧ, которым руководят сами государства-члены.

При этом Беларусь не сообщила о значительном прогрессе в выполнении 266 рекомендаций, полученных в ходе третьего цикла рассмотрения УПО (2020 г.), хотя и одобрила 137 из них (по белорусским данным — даже больше, 156)<sup>3</sup>. Большинство обязательств, принятых в ходе предыдущих циклов (2010 и 2015 годы), также еще не выполнены, как, например, создание национального правозащитного учреждения (назначение омбудсмена) или осуществление положений, перечисленных властями в национальном плане действий в области прав человека (2016–2019 годы).

В 2022 году Беларусь не предприняла никаких позитивных шагов по рекомендациям, одобренным ею в ходе третьего цикла УПО (2020 год). Среди которых: приведение законодательства в соответствие с международными обязательствами, вытекающими из конвенции против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. В частности, следует присоединиться к факультативному протоколу к данной конвенции, и предоставить отдельным лицам права обращаться с просьбами непосредственно в комитет против пыток (КПП) в случае нарушения их прав по этой конвенции. Беларусь

3 137 — согласно Матрицы рекомендаций и инфографики УВКПЧ, <https://www.ohchr.org/ru/hr-bodies/upr/by-index>, 156 — согласно МИД Беларуси [https://geneva.mfa.gov.by/ru/interorg/BLR\\_HCHR/](https://geneva.mfa.gov.by/ru/interorg/BLR_HCHR/)

также не выполнила объявленный национальный план действий в отношении Конвенции о правах инвалидов, основного договора, который она ратифицировала в 2016 году.

*Сотрудничество с договорными органами:  
денонсация, выход, задержки*

В 2022 году Беларусь денонсировала первый факультативный протокол Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года (МПГПП), и в ноябре уведомила генерального секретаря ООН о выходе из механизма рассмотрения индивидуальных жалоб. Таким образом, комитет по правам человека (КПЧ ООН), который рассмотрел сотни жалоб от белорусских жертв нарушений их прав по МПГПП, больше не может принимать жалобы от белорусских граждан.

Также в 2022 году Беларусь вышла из ключевого договора ООН об экологических правах — Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в принятии решений и доступа к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

Сотрудничество с другими договорными органами носит избирательный и нерегулярный характер. В 2022 году Минск проводил диалог с комитетом по экономическим, социальным и культурным правам. Но Беларусь накопила 20-летнюю задержку в выполнении своих обязательств по представлению докладов КПЧ ООН, который также следит за осуществлением МПГПП. И хотя в 2018 году Минск возобновил представление докладов КПЧ, но так и не выполнил просьбу приостановить приведения в исполнение смертных приговоров до тех пор, пока КПЧ не завершит рассмотрение связанных с этим дел<sup>4</sup>. Беларусь не присоединилась ко

4 “Belarus: Concerns over State’s lack of cooperation with Committee”. CCPR Centre, 30 Oct. 2018, <https://ccprcentre.org/ccprpages/belarus-concerns-over-state-cooperation-with-committee>

второму факультативному протоколу к МПГПП (об отмене смертной казни), и в конституционных поправках 2022 года смертная казнь также не отменена.

В результате этих шагов Минска оценка уровня приверженности Беларуси ее международным обязательствам в области прав человека еще более снизилась. После 2022 года специальные процедуры являются единственным механизмом, который позволяет белорусам сообщать о нарушениях их прав в СПЧ.

### *Избирательное взаимодействие со специальными процедурами*

Беларусские власти проводят политику непризнания и отказа от сотрудничества с мандатом специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека в Беларуси. Обладатели мандата (Миклош Харасты с 2012 по 2018 год, и я, Анаис Марэн, с 2018 года) так и не получили доступа в Беларусь для официального визита. С 2021 года белорусская делегация проводит политику пустого кресла в интерактивных диалогах, проводимых специальным докладчиком при представлении ежегодных докладов СПЧ и Генассамблее ООН. В 2022 году страны-члены ООН, поддерживающие позицию Беларуси на этих форумах (группа единомышленников среди развивающихся стран) также бойкотировали эти сессии.

В своем национальном докладе, представленном СПЧ в рамках третьего УПО (2020 год), Беларусь направила постоянное приглашение 9 (из 45) мандатариям тематических специальных процедур<sup>5</sup>. Однако соответствующие обладатели мандатов не получили дополнительной информации о возможности официального визита в Беларусь. По своей собственной инициативе 12–25 июля 2022 года спецдокладчик

5 А/HRC/WG.6/36/BLR/1, 25 Feb. 2020, пункт 22.

по вопросу о правах человека мигрантов Фелипе Гонсалес Моралес посетил Беларусь и Польшу для наблюдения за положением мигрантов из третьих стран на польско-беларусской границе. Впервые за 12 лет обладателю мандата специальных процедур был предоставлен доступ (предыдущий был предоставлен в 2009 году специальному докладчику по вопросу о торговле людьми).

Беларусские власти продолжают быть очень избирательными в том, с какими мандатами сотрудничать. В 2022 году они ответили только на одно из десяти сообщений (обвинительные или другие письма), направленных мандатариями специальных процедур. Таким образом, частота ответов упала с 80% в 2021 году до 10% в 2022<sup>6</sup>.

## Заключение

В 2022 году Беларусь отдалялась от правозащитных механизмов и основных документов ООН, направленных на обеспечение надлежащей защиты и поощрения основных прав и свобод белорусских граждан в системе ООН. Эта тенденция началась после кризиса прав человека 2020 года и значительно ускорила именно в 2022 году, когда белорусский правозащитник Алесь Беляцкий, находясь в заключении, получил Нобелевскую премию мира. Все это не предвещает ничего хорошего в готовности нынешнего белорусского руководства выполнять свои международные обязательства. Вместо этого власти, вероятно, будут и впредь сосредоточивать внимание на социо-экономических компонентах ЦУР — единственной области, в которой они могут сообщать о прогрессе.

6 Все сообщения и возможные ответы доступны здесь: <https://spcom-mreports.ohchr.org/>

# ОБЩЕСТВО





# ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО: КООПЕРАЦИЯ В ЭМИГРАЦИИ, ИЕРАРХИЯ ЛОЯЛЬНЫХ, НОБЕЛЕВСКАЯ ПРЕМИЯ ЗА РЕШЕТКОЙ

Вадим Можейко

## Резюме

Беларусские организации гражданского общества (ОГО) в 2022 году переживали рост и без того тотальных репрессий со стороны государства. Оставшиеся в Беларуси активные представители гражданского общества (ГО) стремятся действовать не привлекая внимания и всячески избегая острых тем. Эмигрировавшие ОГО заново выстраивали инфраструктуру сектора — в новых конфигурациях и с усилением политического представительства. А власть выстраивала иерархию ГОНГО — подконтрольных псевдообщественных организаций, имитирующих ОГО. Исторически же главным событием белорусских ОГО в 2022 году стало награждение Нобелевской премией мира политзаключенного Алеся Беляцкого, лидера правозащитного центра «Весна».

## Тенденции:

- темпы тотальной зачистки ОГО, начатой в 2021 году, увеличились более чем на 25%;
- успешная кооперация и усиление политического представительства ОГО в эмиграции;
- непубличность — вплоть до анонимности — многих ОГО, особенно продолжающих вести деятельность в Беларуси;
- выстраивание властью иерархичной системы лояльного ГО: от полность подконтрольных власти ГОНГО до локальных инициатив с почти всеми признаками обычных ОГО.

## Тотальные репрессии: зачистка гражданского общества по всем направлениям

Летом 2022 года Лукашенко заявил, что «общество должно быть зачищено от этих негодяев» из ОГО, которые под «модной вывеской» негосударственных организаций по защите собак и кошек «абсорбировали к себе все то, против чего мы должны были бороться», «подбрасывали политически ангажированных людей», и в итоге «они выплеснулись в первых рядах в 2020 году»<sup>1</sup>.

И хотя тотальная зачистка ОГО шла в Беларуси с 2021 года, но в 2022 году темпы этой зачистки даже увеличились: с 503 до 670 организаций, то есть более чем на 25%.

Ликвидация ОГО в Беларуси за период с сентября 2020 по декабрь 2022.

	С сентября 2020 года по декабрь 2021 года	В 2022 году	Всего после выборов 2020 года
ОГО в процессе принудительной ликвидации	309	448	757
ОГО, принявшие решение о самоликвидации	194	222	416
Всего	503	670	1173

Источник: собственные расчеты на основе данных мониторинга Lawtrend и ОЕЕС.

1 «Лукашенко призвал зачистить общество от «негодяев»: все должны пойти работать, убираться и напрягаться». REFORM.by, 10 Jun. 2022, <https://reform.by/316731-lukashenko-prizval-zachistit-obshchestvo-ot-negodjaev-vse-dolzhy-pojti-rabotat-ubiratsja-i-naprjagatsja>

Как и в 2021 году, под каток репрессий попали ОГО всех правовых форм и направлений работы. Но долгое время оставались три значимые категории организаций, избегающие массовых ликвидаций: независимые профсоюзы, религиозные организации и политические партии.

За профсоюзами пришли весной-летом 2022 года. Массовые задержания активистов независимых профсоюзов прошли в апреле, в июне генпрокуратура направила в Верховный суд заявление о прекращении деятельности профсоюзов, а в июле суд ликвидировал Беларусский конгресс демократических профсоюзов и все входившие в него профсоюзные организации<sup>2</sup>.

До ликвидации почти всех политических партий (включая провластные) дошло только в 2023 году. Таким образом, единственные ОГО, которые избежали массовой ликвидации — это религиозные. Но представляется, что и это вопрос времени. Те общины, за кого некому заступиться, могут либо стать жертвой новой волны зачистки ОГО, либо пойти по пути Беларуской православной церкви. Которая в 2022 году все больше приобретала черты ГОНГО, занимаясь такой несвойственной ей деятельностью, как визиты митрополита в армейские части.

После 2020 года относительно мирный симбиоз государства и католической церкви был разрушен, власти окрестили митрополита Кондрусевича агентом Польши, и только ватиканской дипломатии удалось добиться, чтобы это не переросло в долгий конфликт костела и государства<sup>3</sup>. Послом Беларуси при Святом Престоле и Мальтийском Ордене

2 «В Беларуси через суд начали ликвидировать независимые профсоюзы». *Euroradio*, 13 Jul. 2022, <https://euroradio.fm/ru/v-belarusi-cherez-sud-nachali-likvidirovat-nezavisimye-profsoyuzu>

3 Можейко, Вадим. «Царква ў Беларусі: паміж Богам і кесарам». *Экспертно-аналітычны клуб*, 23 Sep. 2022, <https://belarusinfocus.pro/be/carkva-%D1%9E-belarusi-pamizh-bogam-i-kesaram/>

с 2002 года остается Сергей Олейник (он двадцать лет совмещает этот ранг со всеми должностями на госслужбе). С февраля 2022 года Олейник стал первым замглавы МИДа, а в декабре возглавил белорусскую внешнюю политику. Осенью 2022 года власти начали шантаж Ватикана, когда после подозрительного пожара Красный костел был закрыт для священников и верующих<sup>4</sup>.

### ОГО в эмиграции: кооперация, регионализация и отдаление

В 2022 году ОГО, перед тем вытесненные репрессиями за границы Беларуси, осваивались на новых местах, (пере)регистрали организации, и заново выстраивали инфраструктуру сектора — в новых конфигурациях.

Основными хабами белорусских ОГО стали Польша (Варшава и Белосток), Литва (Вильнюс) и Грузия (Батуми и Тбилиси). Регионализация приобретает более важное чем в Беларуси значение — пропорционально тому, насколько из Батуми сложнее приехать в Варшаву, чем из Гродно в Минск. В 2022 году в Тбилиси прошли «Грамадскія сустрэчы», собравшие десятки белорусских ОГО, перебравшихся в Грузию, и церемония премии «Дзякуй», ставшая заменой ранее проводившимся в Беларуси церемониям премий «Зрабілі» и RADA AWARDS».

Находящиеся в эмиграции ОГО смогли ответить на общественный запрос о переменах в главном представительном политическом органе демократических сил — координационном совете (КС). Теперь подавляющее большинство делегатов в обновленном составе КС представляют

4 Василевич, Наталья. «Почему власти ополчились на Красный костел в Минске?». DW, 10 Oct. 2022, <https://www.dw.com/ru/pocemu-vlasti-opolcilis-na-krasnyj-kostel-v-minske/a-63394277>

ОГО — 73 человека, а лишь 25 перешли из первого состава и 15 были избранны напрямую<sup>5</sup>. Хотя оценка эффективности работы КС выходит за рамки этого текста, можно отметить сами по себе успешную кооперацию и усиление политического представительства ОГО.

В то же время, спорным остается вопрос, насколько такие ОГО являются в полном смысле слова белорусскими — или сугубо диаспоральными. Разница правовых режимов, логистических возможностей и организационных интересов приводит к тому, что эти ОГО начинают значительно отличаться даже друг от друга — например, варшавские от тбилисских. Не говоря уже о том, насколько иначе обстоят дела у них по сравнению с минскими или витебскими ОГО.

### Позитив вопреки

Исторически главным событием белорусских ОГО в 2022 году безусловно стало награждение Нобелевской премией мира Аляся Беляцкого — основателя и лидера правозащитного центра «Весна». Алясь Беляцкий разделил премию с украинскими коллегами из «Центра гражданских свобод» и российскими из «Мемориала». Это стало важным символом того, как во время войны именно ОГО могут объединять народы во имя общих ценностей прав человека. К сожалению, характерно, что Беляцкий получил премию за решеткой, и на будущий приговор — 10 лет лишения свободы — этот факт никак не повлиял.

Беларусская Рада культуры в 2022 году запустила «Мэґистраты» — сообщества доноров, обеспечивающих стабильное финансирование культурным проектам (взамен

5 «Статут (Рэгламент) Координацiоннага савета Беларусi», 2 Мар. 2023, <https://rada.vision/documets/statut-reglament-koordinacionnogo-soveta-belarusi>

уничтоженного властями в 2020 году краудфандинга). Первым магистратом стала «Кнігаўка» — инициатива по возрождению в Польше белорусского издательства «Янушкевіч», которое в 2022 году уничтожил режим Лукашенко. Комитет госконтроля наложил арест на оборудование и заморозил банковские счета издательства, а часть книг власти признали «экстремистскими материалами». Попытка издательства открыть свой книжный магазин привела к тому, что прямо в день открытия, 16 мая 2022 года, туда пришли пропагандисты и силовики, чтобы устроить обыск и арестовать издателя, Андрея Янушкевича, на месяц (как и его сотрудницу Насту Карнацкую).

### Партизаны не занимаются адвокатированием

ОГО в эмиграции зачастую чувствуют себя неспособными влиять на ситуацию внутри Беларуси. Но за скобками остается вопрос, что могут ОГО внутри страны, у которых затруднен выход на целевые аудитории: у большинства нет доступа к СМИ и учреждениям образования, нет готовности к публичной деятельности. В 2022 году белорусские ОГО не проводили адвокативных кампаний внутри страны, даже по поводу принимавшихся властью законов «Об общественных объединениях» и «Об основах гражданского общества» (в их обсуждениях участвовали только ГОНГО).

Отдельные ОГО продолжали свое существование и деятельность в Беларуси с некоторой публичностью: «Лига добровольного труда молодежи», «Мир без границ», «Экомониторинг» (ликвидирован в мае 2023 года), «Ассоциация белорусских гайдов», «Беларусская ассоциация клубов ЮНЕСКО», «Республиканская ассоциация инвалидов-колясочников», «Гід па жыцці» (ОО «БелАПДІиМІ»), общества защиты животных «Эгида» и «Доброе сердце», и даже

ЛГБТК+ инициатива из Могилева «Новые регионы». Другие проводят ивенты, но категорически избегают какой-либо публичности, в том числе в личных разговорах, опасаясь закрытия для себя и без того критически узкого окна возможностей для работы внутри страны.

Но возникает сомнение, насколько в таких условиях возможно быть в полном смысле ОГО — какую стратегию ни выбирай. Публичные организации опасаются говорить об острых вопросах и не допускают критики власти, что лишает их возможности полноценно выполнять свою миссию и адвокатировать интересы целевых групп. А законспирированная ячейка идейного подполья, работающая на узкий круг знакомых людей — это может быть важно для целевых групп, но не является в полном смысле ОГО, так как без публичности не может быть гражданского участия и тем более прозрачности.

### Маска, я тебя (не) знаю

Что объединяет ОГО и в Беларуси, и в эмиграции — так это анонимность. С сайтов и из соцсетей ОГО пропала информация про их команды, активисты отказываются давать публичные комментарии СМИ, ивенты проходят без имен организаторов и с запретом на фотографирование. Это объединяет такие разные события, как, например, тбилисская церемония премии «Дзякуй» и могилевский квир-пикник «Новых регионов».

Все это объясняется понятными опасениями за свою безопасность, но никак не улучшает имидж ОГО и не добавляет им доверия. В открытых источниках про многие ОГО и их активность просто невозможно найти информацию.

Характерный пример — партнерство организаций гражданского общества VuNGO. Единственная публично

доступная информация про него — тот факт, что ByNGO один из пяти представителей ГО в контактной группе Совета Европы по отношениям с Беларусью (вместе с «Весной», БАЖ, БХК и RADA) — и единственный, кто не называет имя своего делегата<sup>6</sup>. И хотя в действительности ByNGO объединяет настоящие опытные и активные ОГО, ситуация выглядит парадоксально, когда понапе выступает представителем гражданского общества на таком высоком уровне.

### Лояльные ОГО с благотворительностью и Беляковым

Власти в той или иной степени осознают, что активизация белорусского общества в 2020 году была не случайностью, но результатом вполне неизбежных процессов социального развития, включая рост запроса на гражданское участие в самых разных формах. Беспрецедентными репрессиями режим сбил накал этого запроса, но полностью уничтожить его невозможно, как невозможно повернуть вспять время. Поэтому власти не только борются с независимыми форматами общественной самоорганизации, но и создают собственные.

Так, к примеру, борьба с неподконтрольными телеграм-каналами (от признания экстремистскими до взятия родственников администраторов в заложники, или захвата самолета ради администраторов телеграм-каналов) сочетается не с попытками вернуться в прошлое (заставить общество читать неподконтрольные власти бумажные газеты). Но с созданием альтернатив в новом пространстве (телеграм-каналы официальных ведомств с эксклюзивной

6 «Ответы на главные вопросы о работе Контактной группы Совета Европы по отношениям с Беларусью». Офис Светланы Тихановской, 8 Dec. 2022, <https://tsikhanouskaya.org/ru/events/news/a52f18859233449.html>



информацией, включая флагманский Пул первого) и использованием старых методов продвижения (принудительная подписка силовиков и бюджетников).

Аналогично борьба с настоящими ОГО сочетается с созданием новых и продвижением существующих лояльных игроков на этом поле. Власти взяли курс не просто на ликвидацию существующих ОГО и затруднение любой неконтролируемой активности, но и поставили себе достаточно амбициозную задачу вырастить лояльное гражданское общество.

Окончательно это зафиксировано только в феврале 2023 года, когда Лукашенко подписал закон «Об основах гражданского общества». Но работа в этом направлении велась именно в 2022 году. В частности, летом Лукашенко констатировал важность построения лояльного ГО в момент ослабления политического кризиса: «Пока у нас есть возможности (от нас относительно отстали эти безумцы), нам надо закон о гражданском обществе выстроить так, как это нам надо ... Столпы наши: молодежь — БРСМ, профсоюзы, партии наши ... Субъекты этого гражданского общества — вот они, по списку будут. А не так, как нам подкидывали, и как это выстраивали в постсоветских республиках, а сейчас не знают, как из этого выскочить ... Мы знаем: кто платит, тот и музыку заказывает»<sup>7</sup>.

Таким образом, заказывать музыку хочет сам Лукашенко, и в общем-то этого не скрывает. Структура лояльного ГО нигде не декларируется, да и вряд ли стройно осмысливается в правящих кругах, однако в ней можно выделить свою иерархичность.

7 «Лукашенко: закон о гражданском обществе надо выстроить так, как это надо в Беларуси». БЕЛТА, 10 Jun. 2022, <https://www.belta.by/president/view/lukashenko-zakon-o-grazhdanskom-obschestve-nado-vystroit-tak-kak-eto-nado-v-belarusi-507202-2022/>

Верхний уровень — старые и крупные ГОНГО, понятные и полностью подконтрольные власти. Именно они получили доступ в ВНС как представители ГО — например, Белая Русь, БРСМ, федерация профсоюзов.

Средний уровень — публичные ГОНГО и лояльные ОГО, выполняющие преимущественно пропагандистские функции. Сюда можно отнести как явные ГОНГО, созданные по распоряжению власти и/или с ее участием (такие как общество «Знание»), так и лояльные ОГО, созданные ad hoc — под конкретного человека или событие. Например, «Актуальная концепция» нужна для того, чтобы Александр Шпаковский мог представляться директором аналитического центра, усиливая тем самым пропагандистский эффект фейковой авторитетностью ученого. А «Системная правозащита» Дмитрия Беякова была создана под миграционный кризис, и в 2022 году продолжила выжимать из него пропагандистские соки: Беяков также зарегистрировал «Международный благотворительный фонд имени Эмиля Чечко»<sup>8</sup> — чтобы использовать имя польского дезертира даже после того, как его нашли повешенным в Минске.

Нижний уровень — лояльные ОГО, которые активно хвалят режим Лукашенко, но в остальном могут иметь все или почти все признаки обычных ОГО. Например — благотворительный фонд паралимпийца Алексея Талая, который в 2022 году за свои благотворительные проекты, включая вывоз детей с Донбасса на оздоровление, был награжден премией «За духовное возрождение»<sup>9</sup>.

8 «Псевдоправозащитник Беяков зарегистрировал фонд имени Эмиля Чечко». *Reform.by*, 10 Nov. 2022, <https://reform.by/337057-pseudopravozashhitnik-beljakov-zaregistririval-fond-imeni-jemilja-chechko>

9 Валерия Сцяцко, «Алексей Талай: Премия нас вдохновляет, мотивирует, но это не причина расслабляться». *Звезда*, 10 Jan. 2022, <https://>

Такая иерархическая модель соответствует осторожному подходу режима Лукашенко, который не привык опираться на инициативу даже своих сторонников. С одной стороны, не желая давать пространство для излишне амбициозных и тем самым опасных персонажей, а с другой — не без основания подозревая лояльные ОГО в том, что многие из них еще больше лояльны Москве.

## Заключение

Кооперация эмигрантских ОГО будет помогать выполнять для Беларуси те функции гражданского общества, которые возможны из-за границы. Отрыв от белорусского контекста частично помогут компенсировать сохраняющиеся связи с партизанскими ОГО, в том числе в регионах.

Низовые лояльные власти ОГО будут давать пространство для активистов более пророссийских, нежели пролукашенковских. Это будет приводить к их конфликтам с институционализированными элитами.

Зачистка действующих в Беларуси ОГО в 2023 году продолжится, но ее темпы будут замедляться — просто потому, что почти всех уже зачистят, а оставшиеся будут избегать публичности. Однако в отношении католических организаций политика кнута и пряника продолжится из-за осторожности Ватикана и опыта разморозки западного вектора внешней политики через визиты к Папе Римскому в 2009 и 2016 годах.

[vziasda.by/ru/news/20220110/1641805668-aleksey-talay-premiya-nasvdohnovlyaet-motiviruet-no-eto-ne-prichina](https://vziasda.by/ru/news/20220110/1641805668-aleksey-talay-premiya-nasvdohnovlyaet-motiviruet-no-eto-ne-prichina)

# ВЛИЯНИЕ РОССИЙСКО-УКРАИНСКОЙ ВОЙНЫ НА МАССОВОЕ СОЗНАНИЕ БЕЛАРУСОВ

Геннадий Коршунов

## Резюме

В Беларуси 2020 год явился временем протестов и горизонтальной революции, 2021-й — периодом режимной контрреволюции и раскручивания маховика репрессий. В 2022 году основным фактором динамики массового сознания явился очередной этап российско-украинской войны, который начался 24 февраля 2022 года — в том числе со вторжения российских войск в Украину со стороны Беларуси. Начало военных действий стало потрясением для белорусского общества и инициировало ряд значимых изменений в состоянии массового сознания, повлияв на некоторые долговременные установки.

## Тенденции:

- возникновение устойчивого антивоенного консенсуса в белорусском сообществе;
- отсутствие консолидации вокруг действующего лидера — в отличие от традиционного развития ситуации в обществах, оказавшихся в условиях экзистенциальной угрозы;
- существенная деформация установки белорусов на геополитический нейтралитет вследствие российско-украинской войны;
- сжатие горизонтальных связей в условиях непрекращающихся репрессий, перемещение центра активизации и самоорганизации белорусов за границу.

## Автоматический антивоенный консенсус

«Лишь бы не было войны!..» Эту фразу можно считать одним из базовых структурных элементов культурного нарратива всей новейшей истории Беларуси. Она красной линией проходит и через воспоминания старшего поколения, и через белорусскую литературу второй половины XX века, и сквозь пропагандистский речитатив Александра Лукашенко. Она же легла в основу отношения белорусов к тому, что Россия называет специальной военной операцией, а Украина — очередным этапом российско-украинской войны.

Ещё до 24 февраля 2022 года было ясно, что подавляющее большинство белорусов без одобрения отнесутся к военным действиям на территории Украины. Об этом свидетельствовали и косвенные данные, и прямые вопросы в социологических исследованиях. Так, по данным опроса Белорусской инициативы *Chatham House*, проведённого буквально перед самым началом войны (январь-февраль 2022 года)<sup>1</sup>, на тот момент гипотетическую идею поддержать Кремль в войне против Украины одобряло не более 12–13% опрошенных. Одной из главных тем, которые волновали белорусов ещё в конце 2021 года, явилось беспокойство, вызванное напряжённым ожиданием возобновления военных действий в Украине (по данным Белорусской аналитической мастерской — BAW)<sup>2</sup>.

1 «Что думают белорусы про предстоящий референдум и возможную войну (Результаты социологического опроса, проведённого с 20 января до 9 февраля 2022 года.» *Chatham House*, 2022, <https://drive.google.com/file/d/1oKltxOEv7rmdrShkFMElIN7krtTtejaz/view>.

2 ««Глубинный народ» Беларуси чувствовал приближение войны. Данные социологического опроса за 2021 год.» *Reform.by*, 15 Mar. 2022, <https://reform.by/303208-glubinniy-narod-belarusi-chuvstvovai-priblizhenie-vojniy-dannye-socoproza-za-2021-god>.

Поэтому неудивительно, что с началом нового этапа российско-украинской войны в белорусском обществе владела антивоенная позиция. Результаты всех социологических исследований, находящихся в открытом доступе, демонстрируют, что доля сторонников участия Беларуси в войне (на стороне России) не превышает 10%. Удивительно же то, что такое отношение к войне в Украине установилось практически сразу и не менялось в течение года, независимо от того, в какую сторону и с какой скоростью двигалась линия фронта в Украине.

Практически никаких изменений не претерпел и консенсус белорусов относительно перспектив размещения в Беларуси российских военных баз или ядерного оружия. По данным различных исследований, мы видим, что по крайней мере в течение первого полугодия войны число сторонников размещения военных баз оставалось на уровне примерно 25%, а ядерного оружия — 8–9% (следует однако отметить, что 10–14% респондентов скорее положительно отнеслись бы к идее размещения российского ядерного оружия на территории Беларуси).

### Запрос на мир и спокойствие

Начало очередного этапа российско-украинской войны явилось потрясением для белорусского общества. Обычно в таких случаях срабатывает феномен, который в политической социологии называется эффектом сплочения (*rally around the flag*). Суть этого феномена заключается в объединении общества вокруг политического лидера, в росте доверия ему в условиях активации некой угрозы.

В первом приближении может показаться, что такой эффект сработал и в Беларуси. Данные социологических исследований, проводимых, в частности, Белорусским

трекером перемен, показывают, что после начала военных действий в Украине произошёл 10%-й скачок доверия власти. После летнего плато второй подъём уровня доверия наметился осенью (на 6%) и продолжился зимой 2022–23 годов (на 5%). Это можно объяснить тем, что в отличие от России белорусские власти:

- не вступили своими войсками на территорию Украины;
- не проводили явных мобилизационных наборов;
- не допускали обвала в экономике;
- озвучивали целиком миротворческую риторику (хотя и на стороне России).

Понятно, что вышеобозначенные позиции во многом имеют манипулятивно-пропагандистский характер и на часть общества оказывают определённое воздействие. Так, более половины городских жителей считают, что Беларусь не участвует в российско-украинской войне и не является страной-соагрессором (хотя по международным нормам Беларусь, безусловно, ей является).

Однако в нашем случае пропагандистское воздействие режима не смогло полностью подчинить массовое сознание. В итоге мы имеем неклассический вариант консолидации, который социолог Андрей Вардомацкий назвал «консолидацией без флага» — возникший в Беларуси антивоенный консенсус сложился без политического лидера. Социологические исследования<sup>3</sup> показывают, что за год социальная база режима Лукашенко не расширилась. Если говорить о городском населении, то она как была на уровне 20–25%, так на нём и осталась.<sup>4</sup>

3 «Отношение белорусов к войне и ценностные ориентации.» Chatham House, Mar. 2023, [https://drive.google.com/file/d/1Ebmb0wj6mBblmpii\\_alWJmLoejYMmmuH/view](https://drive.google.com/file/d/1Ebmb0wj6mBblmpii_alWJmLoejYMmmuH/view).

4 Такой вывод мы делаем на основании того, что с утверждением: «Стране необходима сильная рука лидера, который должен принимать важ-

Таким образом, рост доверия государственным структурам можно рассматривать не как увеличение доверия режиму Александра Лукашенко, а как удовлетворённость отказом Беларуси принимать активное участие в российско-украинской войне. Или, по словам социолога Филиппа Биканова, как формирование и укрепление «запроса на спокойствие»<sup>5</sup>.

### Снижение популярности геополитического нейтралитета

Российско-украинская война повлияла и на ставшую уже традиционной для белорусского массового сознания установку на внешнеполитический нейтралитет. Идея геополитической нейтральности стала приоритетной как минимум в конце 2000-х годов и до недавнего времени пользовалась популярностью среди большинства белорусов. Причём если в начале 2010-х годов доля сторонников нейтралитета колебалась в диапазоне 50–55%, то в революционный 2020-й она существенно увеличилась, достигнув практически двух третей белорусского общества (63–64%).

В 2021 году идея нейтралитета начала терять своих сторонников, тем не менее их всё равно оставалось более половины. В основном это были сторонники «активного» нейтралитета, то есть те, кто надеялся, что можно быть мостом между Востоком и Западом и одновременно поддерживать тесные контакты и с Евросоюзом, и с Россией. 2022 год показал практическую невозможность такой политики.

ные государственные решения единолично» — согласны всего 24% опрошенных (8% полностью согласны и 16% скорее согласны).

5 «Беларусский трекер перемен (декабрь 2022 — февраль 2023).» БТП, Feb. 2023, <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/belarus/20149-20230322.pdf>.



С началом войны в Украине уровень поддержки идеи нейтралитета в обществе упал ниже 50% (март — 47%, июнь — 46%, ноябрь — 43%).<sup>6</sup> Причём это снижение произошло опять же за счёт сторонников «активного» нейтралитета — их число уменьшилось более чем на треть. Интересно, что одновременно несколько выросла доля тех, кто считал, что не нужно входить ни в какие союзы, — с 20 до 23%.<sup>7</sup>

Отток из группы сторонников нейтралитета происходил в основном «на Восток». С началом войны доля тех, кто считал, что Беларуси лучше быть в союзе с Российской Федерацией, по сравнению с ноябрем 2021 года выросла на 8 процентных пунктов и составила 37% в первом квартале 2022 года. Одновременно на треть увеличилось и количество тех, кто считал лучшим выбором для Беларуси путь в Евросоюз, — с 12 до 16%.

В последующие месяцы 2022 года доли обозначенных групп если и изменялись, то незначительно. Так, доля сторонников союза с Российской Федерацией замерла на уровне 37–38%, а доля тех, кто считает возможным одновременный союз и с Евросоюзом, и с Россией, остаётся в районе 24–25%. При этом доля сторонников пассивного нейтралитета снизилась с 23 до 18%, а доля сторонников евроинтеграции увеличилась до 18%.

Несмотря на то что изначально война встряхнула белорусское общество, сам её ход, все её чудовищные события мало повлияли на геополитические предпочтения

6 «Отношение белорусов к войне и ценностные ориентации.» Chatham House, Mar. 2023, [https://drive.google.com/file/d/1Ebmb0wj6mBbImpii\\_aIWJmLoejYMmmuH/view](https://drive.google.com/file/d/1Ebmb0wj6mBbImpii_aIWJmLoejYMmmuH/view).

7 «Медиапотребление, отношение к мобилизации и идеологическая самоидентификация белорусов (Результаты опроса общественного мнения, проведённого с 11 по 20 ноября 2022 года).» Chatham House, 2022, <https://drive.google.com/file/d/1Hqziwnh3ZJLfX85QWj-HrSsnLJv18ZC/view>.

беларусов, разве что несколько подточили уверенность в необходимости нейтралитета. Этот вывод подтверждается и динамикой данных, характеризующих отношение беларусов к России, точнее, отсутствием такой динамики в течение военного года. После того как на рубеже 2021–2022 годов доля симпатизантов восточной соседки упала ниже уровня 80%, так она и далее оставалась в районе 71–73%.<sup>8</sup>

### Сжатие горизонтальных связей и активизация диаспоры

Беларусская революция 2020 отличалась взрывным образованием горизонтальных связей, которые власти обоснованно посчитали угрозой и начали борьбу. Первые репрессии против активистов горизонтальных сообществ отмечались уже в 2020 году, а в 2021-м принят курс на их полное уничтожение. Начавшаяся в 2022 году война в Украине только стимулировала движение в этом направлении.

Однако горизонтальные связи полностью уничтожить не удалось. По данным исследования<sup>9</sup>, которое проводили Центр новых идей и инициатива «Народный опрос», горизонтальные связи существенно «ужались», но сохранились как минимум на базовых уровнях — «круг знакомств» (наличие единомышленников) и «круг коммуникации» (регулярное общение). При этом общение с единомышленниками

8 «Отношение беларусов к войне и ценностные ориентации.» Chatham House, Mar. 2023, [https://drive.google.com/file/d/1Ebmb0wj6mBbImpii\\_aIWJmLoejYMmmuH/view](https://drive.google.com/file/d/1Ebmb0wj6mBbImpii_aIWJmLoejYMmmuH/view).

9 Коршунов, Геннадий. «Горизонтальные связи: что осталось от тех структур самоорганизации, которые возникли в 2020 году.» Центр новых идей. June 2022. <https://newbelarus.vision/wp-content/uploads/2022/06/ГОРИЗОНТАЛЬНЫЕ-СВЯЗИ.pdf>.

начало уходить из сети с очевидной переориентацией в сторону офлайн-коммуникации.

Если говорить об онлайн-формате горизонтальных связей, то среди протестной части белорусского общества сохраняется достаточно высокий уровень сопричастности к сетевым сообществам. К сетевым сообществам начали подключаться люди с низким уровнем доходов, представители старших возрастных групп и активисты деревень, райцентров. В современных условиях самыми востребованными оказываются сообщества, сформированные вокруг некоммерческих организаций разного профиля и независимых проектов/инициатив. В целом же горизонтальные связи деполитизируются и приобретают гражданский характер.<sup>10</sup>

В условиях непрекращающихся репрессий внутри страны особую важность приобретает деятельность тех белорусов, которые выехали за границу и влились в белорусскую диаспору. На сегодняшний день отсутствуют точные данные о масштабах миграции после 2020 года, но очевидно, что речь идёт о самой крупной волне во всей новейшей истории Беларуси, что может оказать воздействие на состояние социальной динамики в стране.

Исследования свидетельствуют, что остающиеся в стране белорусы надеются, что диаспора может стать голосом, выступающим от имени белорусского общества, в том числе против режима Лукашенко.<sup>11</sup> Диаспора имеет для этого все шансы.

Обобщённый портрет активного белоруса за рубежом выглядит следующим образом: это скорее мужчина 35 лет с высшим образованием, который работает в частном секторе и имеет сравнительно высокий доход. Он сохраняет

10 Там же.

11 Коршунов, Генадзь, Кудревич, Максим «Диаспора как часть белорусского общества.» Центр новых идей, Jan. 2023. [https://newbelarus.vision/wp-content/uploads/2023/01/Diaspora\\_full-version.pdf](https://newbelarus.vision/wp-content/uploads/2023/01/Diaspora_full-version.pdf).

тесные связи с родиной и активно интересуется тем, что происходит в Беларуси.

Отметим, что горизонтальные связи внутри белорусской диаспоры весьма тесные. Их отличительной особенностью является трансграничный характер — большая часть активных белорусов зарубежья в первую очередь общается с белорусами по всему миру. При этом подавляющее большинство активной части белорусской диаспоры принимает участие в той или иной общественно-гражданской деятельности — и пробеларусской, и антивоенной.

### Заключение

То, как будет развиваться ситуация в Беларуси и как она отразится в массовом сознании, в основном будет зависеть от динамики военных действий в Украине, а также от степени вовлечения в конфликт Беларуси и от реакции соседних стран (и мирового сообщества) на это вовлечение/невовлечение. В целом же в случае победы Украины мы можем ожидать активизации протестной динамики (при условии деятельной поддержки со стороны диаспоры). Если же война затянется, то двойная оккупация Беларуси будет усиливаться, а режимное давление на общество увеличиваться. Однако в любом случае сохранятся и отвержение войны, и неприятие обществом режима Лукашенко.

# ДЭМАКРАТЫЧНЫЯ АРГАНІЗАЦЫІ: ГУРТАВАННЕ ВАКОЛ ЦІХАНОЎСКАЙ

## Зміцер Кухлей

### Рэзюмэ

Кааліцыя палітарганізацый на чале са Святланай Ціханоўскай захавала лідарскія пазіцыі ў дэмакратычным руху. Крызіс у дэмуруху быў часова развязаны стварэннем Аб'яднанага пераходнага кабінета (АПК) і інтэграцыяй у яго дзейнасць папулярных асобаў. У Кабінеце Ціханоўскай быў узмоцнены сілавы кампанент на запыт прыхільнікаў перамен. Пратэстны рух набыў антываенны характар пасля нападу Крамля на Украіну з абмежаванай мабілізацыяй дэмакратычнага ядра падчас плебісцыту Лукашэнкі.

У палітарганізацыях актывізавалася дыскусія наконт шляхоў дэмакратызацыі Беларусі: ад прымусу кіруючага класа да дыялогу — да змены рэжыму праз нацыянальна-вызвольны рух. Крытыка ў адносінах да кааліцыі Ціханоўскай перыядычна ўзмацнялася са спробамі перафарматаваць уплыў на карысць іншых палітычных цэнтраў. Аднак ні Форуму дэміл на чале з Валерыем Цапкала, ні Палку Каліноўскага ў калабарацыі з Зянонам Пазняком не атрымалася перахапіць ініцыятыву.

Партыйнае будаўніцтва ўнутры Беларусі было паступова замарожана, хаця асобныя палітарганізацыі (АГП, БСДП (“Грамада”), аргкамітэты “Разам” Віктара Бабарыкі і “Нашай партыі” Андрэя Дзмітрыева) праводзілі мерапрыемствы для сваіх сімпатызантаў, у тым ліку антываеннага характару.

### Тэндэнцыі:

- захаванне лідарства шырокай кааліцыі палітарганізацый на чале са Святланай Ціханоўскай з перыядычнымі выклікамі ад іншых палітычных цэнтраў;
- перавага ўльтыматыўных пазіцый і санкцыйнай рыторыкі ў асяроддзі дэмаганізацый;

- поўнае спыненне публічнай і вулічнай актыўнасці палітарганізацыямі, перавод камунікацыі з сімпатызантамі ў анлайн, а таксама выкарыстанне падпольнага фармату.

## Уводзіны

Ва ўмовах аўтарытарнай рэакцыі палітарганізацыі імкнуліся захаваць актыў, а таксама інтэграваць у сваю дзейнасць палітэмігрантаў. Рэжым Лукашэнкі павялічваў цану грамадска-палітычнай актыўнасці, а пераслед пашыраўся не толькі на актывістаў, але і на іншадумцаў. Уплыў дэмісіі на ўнутрыбеларускі парадак дня паступова змяншаўся, у немалой ступені — з прычыны знішчэння ахоўнікамі рэжыма незалежных медыя. Нягледзячы на спробы асобных рэдакцый стварыць інфраструктуру за мяжой, не атрымалася аднавіць іх аўдыторыю да ўзроўню 2020 года.

Доля дзяржпрапаганды і расійскіх медыя у інфармацыйным полі павялічылася, што істотна звузіла медыйны патэнцыял палітарганізацый. Увага дэмісіі канцэнтравалася ў асноўным вакол антываеннай, міжнароднай, рэпрэсіўнай і санкцыйнай тэматык, якія былі запатрабаваны дэмакратычным ядром. Палітарганізацыі паступова сканцэнтравалі ўвагу на кансалідацыі прыхільнікаў еўрапейскага выбару.

Праца дэмісіі з аўдыторыяй унутры Беларусі ўсяляк блакавалася з боку ахоўнікаў рэжыму, у тым ліку з-за разбурэння прававога поля і павелічэння цаны грамадска-палітычнага актывізму. Рыторыка дэмарганізацый у адносінах да рэжыму Лукашэнкі становілася ўсё больш жорсткай у адказ на няспынным рэпрэсіі, саўдзел у вайне ва Украіне і паступовую саступку суверэнітэту Крамлю. На фоне ўзмацнення міжнароднай ізаляцыі рэжыма Лукашэнкі палітарганізацыі павялічвалі ўзровень узаемадачыннення з кіраўніцтвам заходніх краін.

## Плебiсцыт Лукашэнкі: антываенная мабілізацыя грамадства

Пасля працяглых дыскусій шырокая кааліцыя дэмсіл на чале са Святланай Ціханоўскай дамовілася аб супольнай стратэгіі мабілізацыі прыхільнікаў перамен на канстытуцыйны рэферэндум з псаваннем бюлетэняў. Удзельнікам кампаніі “Перакрэслі рэферэндум” атрымалася дамагчыся поспеху ў данясенні свайго плана да ведама прыхільнікаў пратэсту. Паводле “Народнага апытання”, каля 73% рэспандэнтаў выказалі гатоўнасць удзельнічаць у стратэгіі дзеянняў ад кааліцыі Ціханоўскай.<sup>1</sup>

Падрыхтоўка да плебісцыта адбывалася разам з узмацненнем рэакцыі ў Беларусі, пашырэннем рэпрэсій і пераследу іншадумцаў. Правядзенне галасавання супала з пачаткам крамлёўскай агрэсіі ва Украіне, што выклікала антываенны характар мабілізацыі.

Частка палітарганізацый — як зарэгістраваныя партыі, гэтак і каманда Віктара Бабарыкі (аргкамiтэт партыі “Разам”) — дыстанцыяваліся ад кааліцыі Ціханоўскай з прычыны перспектывы рэпрэсій. Аднак іх падыходы шмат у чым супадалі з прапановамі кампаніі “Перакрэслі рэферэндум”. Сярод асноўных крытыкаў электаральнай кампаніі кааліцыі Ціханоўскай варта зазначыць лідара апазіцыі 1990-х Зянона Пазняка, які заклікаў ігнараваць плебісцыт Лукашэнкі.

Дэмсілы вымушаны былі адмовіцца ад арганізацыі маштабнага назірання з-за рэпрэсій. Апазіцыйныя партыі здолелі вылучыць толькі некалькі дзясяткаў сваіх прадстаўнікоў у выбаркамы.

У асноўны дзень галасавання ў Мінску, Гродне, Магілёве, Жодзіне і некаторых іншых гарадах з’явіліся чэргі каля асобных выбаркамаў. Па закліку Ціханоўскай пратэст набыў

1 «Отношение к инициативам протеста: январь 2022.» Народнае апытанне, 30 Mar. 2023, <https://public.flourish.studio/story/1025090/>.

антываенны характар, і акцыі працягнуліся на вуліцах Мінска, хаця значна меншыя па масавасці, чым у 2020 годзе. Праваабаронцы пацвердзілі затрыманне болей за 900 маніфестантаў.<sup>2</sup>

### Антываенны дэцэнтралізаваны рух: ініцыятыва дэмсіл

Дэмсілы хутка адрэагавалі на ўварванне Крамля ва Украіну ініцыяваннем антываеннага руху, што рэзанавала з настроямі шырокіх груп насельніцтва. Палітарганізацыям атрымалася ўмацаваць пазіцыі ў грамадстве ў першыя тыдні крамлёўскай агрэсіі. Аўдыторыя незалежных медыя таксама ўзрасла на пачатку вайны, тады як дзяржпрапаганда ўсё болей збліжалася з крамлёўскімі наратывамі.

Пазіцыя дэмсіл перагукалася з антываеннымі настроймі ў грамадстве, што дазволіла рэкрутаваць актывістаў у ініцыятывы негвалтоўнага супраціву (антываенныя графіці, улёткі, акцыі непадпарадкавання), а таксама арганізаваць акты сабатажу на чыгунцы і атакі на анлайн-інфраструктуру дзяржавы, асабліва ў першыя месяцы вайны.

Публічныя акцыі пратэсту былі нешматлікімі і паступова скарачаліся праз жорсткі пераслед. Аднак да канца года сілавікам Лукашэнкі не атрымалася спыніць падпольны рух, нягледзячы на маштабныя рэпрэсіі і карныя аперацыі.

Сілавікі з ВУРОЛ, ініцыятывы “Супраціў” і “Кіберпартызаны” актыўна ўключыліся ў падтрымку падполля супраць расійскай агрэсіі, якое мела дэцэнтралізаваны характар. Згодна з заявамі ВУРОЛ, колькасць ангажаваных у план “Перамога” актывістаў дасягнула 200 тысяч. Антываенны рух набыў формы сабатажу і пашкоджанняў чыгуначнага

2 “Спіс затрыманых у асноўны дзень рэферэндума 27 лютага.” Праваабарончы цэнтр “Вясна”, 30 Мар. 2023, <https://spring96.org/be/news/106930>.



абсталявання, кібератак на інфраструктуру падтрымкі расійскіх войскаў.

Актывісты падполля і кіберпартызаны правялі некалькі паспяховых акцый на беларускай чыгунцы, што запаволіла перасоўванне расійскіх войскаў па тэрыторыі Беларусі ў кірунку Украіны. Рэйкавая вайна была прыпынена пасля вываду большасці расійскай тэхнікі з беларускай тэрыторыі.

Дэмсілы ў супрацы з краўдфандынгавымі ініцыятывамі і дыяспарамі сканцэнтраваліся на падтрымцы бежанцаў і дапамогі для Украіны, у тым ліку добраахвотнікам.

### Замежнапалітычныя поспехі: дэмсілы vs рэжым

Дэмсілам атрымалася перадухіліць ці часткова скасаваць многія абмежавальныя меры ў дачыненні да беларусаў з боку еўрапейскіх краін з-за падтрымкі рэжымам Лукашэнкі крамлёўскага ўварвання ва Украіну. Адною з асноўных задач, на якой сканцэнтравалі высілкі палітарганізацыі, было размежаванне рэжыма Лукашэнкі і грамадства ў вачах міжнароднай супольнасці.

Поспехі на міжнародным узроўні звязаны з актыўнай дзейнасцю Святланы Ціханоўскай. На працягу 2021–2022 гадоў дэмлідар зрабіла каля 90 міжнародных паездак і сустрэлася з дзясяткамі кіраўнікоў дзяржаваў і топавымі палітыкамі.

Кааліцыя Ціханоўскай спрабавала пераймаць дыпламатычныя функцыі дзяржавы ў сітуацыі ізаляцыі рэжыму Лукашэнкі, а таксама паступовага пазбаўлення апанентаў кіруючага класа грамадзянскіх і палітычных правоў.

Офіс і Кабінет Ціханоўскай, Народнае антыкрызіснае кіраўніцтва (НАК)<sup>3</sup> на чале з Латушкам актывізавалі камунікацыю з заходнімі сталіцамі з прасоўваннем ізаляцыі

3 Таксама па-руску: «Антикризисное народное управление» (НАУ).

рэжыма Лукашэнкі і арганізацыі міжнароднага трыбунала за саўдзел у расійскай агрэсіі, а таксама дзеля захавання падтрымкі грамадзянскай супольнасці.

### Кааліцыя Ціханоўскай: лідарства ў фармаванні дэмакратычнай павесткі

Кааліцыя палітарганізацый на чале з Ціханоўскай захавала вядучую ролю ў дэмакратычным руху, нягледзячы на перыядычныя выклікі з боку іншых палітарганізацый. Дэмсілы ўзмацнілі супрацоўніцтва і каардынацыю падчас плебісцыту Лукашэнкі ў рамках кампаніі “Перакрэслі рэфэрэндум”. Аснову альянсу склалі Офіс Ціханоўскай, Каардынацыйная рада, НАК, а таксама “Голас”, “Сумленныя людзі” і “Зубр”.

Напружанасць сярод дэмсіл і крытыка шырокай кааліцыі на чале з Ціханоўскай паступова ўзрасталі пасля лютаўскага рэфэрэндуму і адыходу грамадства ад шоку з-за крамлёўскай агрэсіі ва Украіне. Крызіс у дэмакратычным асяродку атрымалася разрадзіць за кошт правядзення ў жніўні маштабнай канферэнцыі “Новая Беларусь” і стварэння Кабінету Ціханоўскай з інтэграцыяй папулярных лідараў дэмарганізацый, а таксама абнаўлення працэдур прыняцця рашэнняў у шырокай кааліцыі.

У Аб’яднаны пераходны кабінет (АПК) увайшлі такія медыйныя асобы, як кіраўнік НАК Павал Латушка і вайсковец Валерый Сахашчык, а таксама прадстаўнікі ВУРОЛ. У кіраўніцтве кааліцыі Ціханоўскай быў узмоцнены сілавы кампанент на запыт з боку дэмакратычнага ядра. Некаторыя апазіцыйныя лідары, як Зянон Пазняк і Валерый Цапкала, адмовіліся прымаць удзел у Канферэнцыі і сканцэнтраваліся на ўласных палітпраектах.

Кабінет Ціханоўскай атрымаў значны крэдыт даверу, аднак з часам сутыкнуўся з рэпутацыйнымі стратамі

пасля шэрагу медыйных скандалаў: у сувязі з расійскім грамадзянствам прадстаўніка па абароне і нацбяспецы Валерыя Сахашчыка, а затым з выхадам са складу Кабінета прадстаўніцы па фінансах і эканоміцы Таццяны Зарэцкай. Адмоўна на рэпутацыі кааліцыі адбіваліся скандалы з бяспечай актывістаў з-за гісторыі з укараненнем агента ГУБАЗіК у ініцыятыву “Чорная кніга Беларусі”.

Каардынацыйная рада паступова страчвала свой уплыў у фармаванні парадку дэмуруху. Аднак пасля правядзення канферэнцыі “Новая Беларусь” дэмілы ініцыявалі чарговы этап рэфармавання з інтэграцыяй больш шырокага прадстаўніцтва ад грамадзянскай супольнасці ў дзейнасць Рады.

У першым паўгоддзі НАК на чале з Паўлам Латушкам каардынавала дзейнасць у рамках шырокай кааліцыі Ціханоўскай, але палітарганізацыя дзейнічала аўтаномна. НАК прыцягвала ўвагу жорсткіх крытыкаў Лукашэнкі, канцэнтравалася на прасоўванні санкцыйнай палітыкі і міжнароднай ізаляцыі рэжыму. Пасля канферэнцыі “Новая Беларусь” лідар НАК Павал Латушка стаў намеснікам кіраўніцы Кабінета Святланы Ціханоўскай.

Кааліцыя Святланы Ціханоўскай неаднаразова прадпрымала захады, каб навязаць больш шчыльныя сувязі з кіраўніцтвам Украіны, аднак з нязначнымі вынікамі. Прадстаўнікі ўкраінскага істэблшменту час ад часу рабілі супярэчлівыя заявы па беларускай тэматыцы, якія часта выклікалі рэзананс сярод нацыянал-дэмакратаў і дэзарыентавалі актывістаў антываеннага руху.

## Альтэрнатыўныя палітпраекты

На працягу ўсяго 2022 года крытыка ў адрас Офіса, а затым і АПК перыядычна узмацнялася з боку часткі апазіцыянераў, якія ставілі пад сумнеў лідарства Святланы Ціханоўскай.

У першай палове года вядучую ролю ў дэмакратычным руху спрабаваў перахапіць экс-прэтэндэнт на пасаду прэзідэнта 2020 Валерый Цапкала, які аб'яднаў частку крытыкаў Офіса Ціханоўскай вакол ініцыятывы “Форум дэмакратычных сіл Беларусі”. Аднак спробы пераразмеркаваць уплыў у дэмуруху і канфрантацыйная рыторыка прывялі да адваротных эфектаў і падзення рэйтынгаў апазіцыйнага палітыка сярод дэмакратычнага ядра.

Форуму не атрымалася рэалізаваць маштабны праект “Нацыянальная Рада” з анлайн-галасаваннем і завалодаць ініцыятывай у дэмуруху. Палітызацыя беларускага грамадства знаходзіцца ў заняпадзе, а найбольш буйныя мабілізацыйныя ініцыятывы (“Голас”, “Сумленныя людзі”, “Зубр”, дваровыя ініцыятывы і інш.) каардынуюць сваю дзейнасць у рамках кааліцыі Ціханоўскай.

У другой палове 2022 года альтэрнатыўным цэнтрам нацыянал-дэмакратычнага руху спрабавалі стаць добраахвотнікі з Палка Каліноўскага, якія агучылі свае палітычныя амбіцыі.<sup>4</sup> Беларускія камбатанты ва Украіне актывізавалі супрацу з “Кіберпартызанами”, а таксама Зянонам Пазняком. Нягледзячы на значную падтрымку ваяроў сярод прыхільнікаў перамен, заявы аб палітычных амбіцыях выклікалі неадназначную рэакцыю ў асяроддзі грамадзянскай супольнасці. Тым не менш Полк Каліноўскага ўзмацніў свае пазіцыі ў медыйнай павестцы і прытрымліваўся дыстанцыі ад Кабінета Ціханоўскай.

Паступова страчвала свой уплыў у дэмуруху каманда аднаго з найбольш рэйтынгавых палітыкаў Віктара Бабарыкі, а развіццё партыйнага праекта “Разам” было прыпынена праз разгортванне рэпрэсій. Тэматыка дыялогу з Лукашэнкам губляла ўплыў на парадак дня, перш за ўсё з прычыны

4 «У полка Калиновского появятся политические представители.» ГО «Дзеркало Ньют», 05 Sep. 2023, <https://news.zerkalo.io/economics/21341.html>.

відавочнай адсутнасці намераў весці такі дыялог з боку кіруючага класа і прымусу да поўнай дэпалітызацыі грамадства.

## Партыі: унутрыарганізацыйная эміграцыя

Развіццё партыйных праектаў і арганізацыя ўстаноўчых з’ездаў новых партый (“Разам”, “Наша партыя”) былі пастаўлены на паўзу з прычыны неспрыяльных палітычных умоў і бесперапынных рэпрэсій. Да канца года дзейнасць зарэгістраваных партый і палітарганізацый з памяркоўнай крытыкай рэжыму была амаль цалкам паралізавана.

Палітпартыі імкнуліся дыстанцыявацца ад ініцыятыў кааліцыі Ціханоўскай праз перасцярогу жорсткай рэакцыі з боку ахоўнікаў рэжыму. Зарэгістраваныя арганізацыі сканцэнтраваліся на ўнутрыарганізацыйных і адукацыйных мерапрыемствах для сваіх сімпатызантаў, а таксама асцярожна прасоўвалі антываенную тэматыку.

Частка лідараў палітпартый патрапіла пад пераслед і знаходзілася ў вязніцах, як, напрыклад, старшыня БНФ Рыгор Костусеў і лідар АГП Мікалай Казлоў. Экс-кандыдат у прэзідэнты 2020 і лідар “Нашай партыі” Андрэй Дзмітрыеў быў затрыманы на пачатку 2023 года. Значная колькасць актывістаў палітарганізацый былі вымушаныя эміграваць.

Правацэнтрысты час ад часу аднаўлялі супрацу. АГП, БХД і Рух “За свабоду” ў калабарацыі з Ціханоўскай садзейнічалі прыняццю жорсткай рэзалюцыі ў дачыненні да рэжыму Лукашэнкі на з’ездзе найбуйнейшага партыйнага аб’яднання Еўрасаюза — Еўрапейскай народнай партыі.<sup>5</sup>

5 “Emergency Resolution Nr. 5 adopted at the EPP Congress.” *European People’s Party*, 20 Mar. 2023, <https://www.epp.eu/files/uploads/2022/06/FINALE-5.pdf>.

Лаялісцкія палітпраекты Юрыя Васкрасенскага і экс-дэпутаткі Ганны Канапацкай не атрымалі развіцця ў сітуацыі аўтарытарнай рэакцыі і жорсткага падаўлення іншадумства, сілавога прымусу да лаяльнасці рэжыму Лукашэнкі і ідэалагічнай кансалідацыі кіруючага класа.

## ВЫСНОВЫ

Кааліцыя Святланы Ціханоўскай працягвае вызначаць парадок дня ў пратэстным руху, у тым ліку дзякуючы падтрыманню сталай зваротнай сувязі з дэмакратычным ядром. З іншага боку, сацыяльная база шырокай кааліцыі паступова звужаецца да прыхільнікаў еўрапейскага выбару развіцця краіны. Палітарганізацыі канцэнтруюцца на ўльтыматыўнай і санкцыйнай рыторыцы, што не рэзануе з грамадскім меркаваннем.

Адначасова мабілізацыйныя магчымасці дэмісіі працягваюць скарачацца з прычыны працяглых рэпрэсій, эміграцыі актыва і скарачэння аўдыторыі незалежных медыя. Разам з тым рэзанансныя непапулярныя дзеянні кіруючага класа, як, напрыклад, дазвол Крамлю размясціць ядравую зброю на тэрыторыі Беларусі, ствараюць акно магчымасцяў для дэмісіі па мабілізацыі грамадства.

Адначасова працягвае павялічвацца роля дэмісіі ў фармаванні парадку дня заходніх сталіц у адносінах да Беларусі.

Палітпартыі ўзмацняць кааліцыйнае супрацоўніцтва, асабліва ў выпадку страчвання імі афіцыйнага статусу. Некаторыя арганізацыі працягнуць дзейнасць з афармленнем офісаў у замежжы. Частка актывістаў будуць дзейнічаць у межах абноўленага легальнага поля ў выглядзе грамадскіх аб'яднанняў, аргкамітэтаў або далучацца да іншых палітычных праектаў з адпаведнай ідэалогіяй у выпадку захавання ўлады дзеючым кіруючым класам.

# СМИ: КРИМИНАЛИЗАЦИЯ ПРОФЕССИИ, УГРОЗЫ BIG TECH, ПОТЕРЯ ИНФОРМАЦИОННОГО СУВЕРЕНИТЕТА

## Проект MediaIQ

### Резюме

В 2022 году ситуация с белорусскими медиа продолжала ухудшаться. Это касалось как негосударственных медиа, в большинстве своём вынужденных дислоцировать редакции за пределы Беларуси, так и государственных, которые окончательно перестали имитировать профессиональную журналистскую деятельность, превратившись в рупоры пропаганды, в том числе — российского милитаризма.

Оказавшиеся за границей негосударственные медиа ощутили проблемы расхождения между «внешней» подачей контента и его восприятием аудиторией внутри Беларуси. Те же из них, кто сохранял возможность работать внутри страны, подвергались самоцензуре: избегали не только политических, но и социальных тем.

В итоге значительная часть аудитории не получает информацию, которая позволила бы судить о происходящих в стране общественно-политических процессах, а также реалистично их оценивать, включая восприятие угроз личной безопасности.

### Тенденции:

- криминализация потребления медийного контента;
- снижение спроса на политический контент;
- рост зависимости негосударственных СМИ от алгоритмов Big Tech компаний;
- потеря информационного суверенитета государственными медиа.

## Медиарынок: деполитизация и нехватка ресурсов

После начала войны 24 февраля 2022 года многие медиа в изгнании пережили вторую релокацию, теперь уже из воюющей Украины. Однако большинство редакций смогли адаптироваться к новым условиям, перегруппироваться и переформатировать свою деятельность, сохранить команды, и что самое важное, сохранить доверие своей аудитории.

Согласно исследованию *Chatham House*, 29% белорусской городской аудитории выражает полное или частичное доверие к белорусским негосударственным медиа. Среди аудитории этих медиа доверие выше — до 70%. Однако среди той же выборки уровень доверия белорусским и российским государственным медиа ещё выше: 38 и 40% соответственно.<sup>1</sup>

Попытки белорусских властей полностью разрушить и уничтожить негосударственные СМИ потерпели фиаско. Медиа не только продолжают работу, но и ищут возможности расширения своего влияния на аудитории внутри Беларуси.

Однако режим разрушил бизнес-модель негосударственных медиа на национальном и региональном уровнях: счета арестованы, юрлица издателей СМИ ликвидированы, а статус «экстремистских» изданий и блокировка сайтов лишают медиа поддержки рекламодателей из Беларуси. При этом существующая структура доноров и приоритеты программ поддержки лишь частично удовлетворяют потребности белорусского независимого медиасектора, ведь работа редакций в изгнании влечёт за собой целый комплекс дополнительных проблем и сопутствующих финансовых издержек.

1 «Медиапотребление, отношение к мобилизации и идеологическая самоидентификация белорусов.» *Chatham House*, 20 Dec. 2022, <https://belaruspolls.org/wave-13>.



К концу 2022 года белорусский негосударственный медиасектор включал: медиа в изгнании (*exile media*), распределённые редакции (*distributed newsrooms*) и медиа внутри страны, которые проводят разную редакционную политику. На внутреннем медиарынке остались в основном нишевые издания, некоторые региональные и те национальные, которые хоть и не транслируют напрямую провластную повестку, но отошли от освещения актуальных социально-политических тем.

Вместе с медиарынком меняется и медиапотребление белорусов. Очевидно снижение спроса на политический контент (преимущественно негативный) как следствие репрессий, самоцензуры и пропаганды, многочисленных барьеров в доступе к информации изнутри Беларуси.

### Криминализация профессии: репрессии и интернет-цензура

В «Индексе свободы прессы 2022» Беларусь заняла 153-е место из 180, показав наихудший результат среди государств Европы (наряду с Россией). Репрессии в отношении негосударственных журналистов и СМИ носят системный характер. Зачистка медиасектора выражалась в уголовном преследовании медийщиков и их задержаниях (43 случая задержаний и 55 обысков), арестах (20 раз), штрафах, вытеснении за пределы страны.

Согласно мониторингу БАЖ, в 2022 году вынесено 17 приговоров по уголовным делам: журналисты и медиаработники получили сроки лишения свободы от 1.3 года до 14 лет.<sup>2</sup> Ещё 11 новых уголовных дел были возбуждены, но не рассмотрены судом. По данным международной

2 «СМИ в Беларуси в 2022 году.» БАЖ, 20 Jan. 2023, <https://baj.by/ru/analytics/smi-v-belarusi-v-2022-godu>.

неправительственной организации «Репортёры без границ», Беларусь вошла в пятерку стран с наибольшим количеством журналистов, находящихся за решёткой (33 чел.), и заняла четвёртую строчку в рейтинге по количеству заключённых женщин-журналистов.<sup>3</sup>

Криминализируется и медиапотребление: на законодательном уровне закреплён запрет на хранение и распространение экстремистских материалов.

В Беларуси фактически действует интернет-цензура. По официальным данным, в 2022 году государство полностью или частично ограничило доступ более чем к 3000 интернет-ресурсам — сайтам негосударственных медиа, Telegram-каналам и чатам.<sup>4</sup> Контент около 1500 интернет-ресурсов признан экстремистским по содержанию, а 9 медиа — экстремистскими формированиями. Четырнадцатого мая Верховный суд признал ООО «ТУТ БАЙ МЕДИА» — бывший крупнейший интернет-ресурс Беларуси — экстремистской организацией. По требованию Генеральной прокуратуры России социальная сеть «ВКонтакте» заблокировала ряд страниц и групп белорусских независимых медиа.

Октябрьский указ Лукашенко № 368 существенно упростил доступ спецслужб к контенту интернет-ресурсов. Провайдеры связи и владельцы интернет-ресурсов обязаны регистрироваться в специальной информационной системе электронного взаимодействия со спецслужбами и настраивать свои ресурсы для беспрепятственного доступа силовиков в режиме онлайн.

3 “Round-up of journalists detained, killed, held hostage and missing in 2022.” *Reporters without Borders*, [https://rsf.org/sites/default/files/medias/file/2022/12/RSF\\_Bilan2022\\_EN.pdf](https://rsf.org/sites/default/files/medias/file/2022/12/RSF_Bilan2022_EN.pdf).

4 «Материалы для членов информационно-пропагандистских групп.» Мингорисполком, Dec. 2022, [https://minsk.gov.by/ru/actual/view/209/2022/inf\\_material\\_2022\\_12.shtml](https://minsk.gov.by/ru/actual/view/209/2022/inf_material_2022_12.shtml).

Таким образом, в 2022 году в мировом рейтинге уровня свободы интернета, составляемом правозащитной организацией *Freedom House*, Беларусь получила всего 28 баллов из 100 — самый низкий результат за всё время мониторинга с 2016 года.<sup>5</sup>

### Цифровые платформы как возможность — и серьёзная угроза

В условиях блокировок сайтов и целенаправленных технологических репрессий со стороны белорусского и российского государств, независимые медиа дистрибутируют свой контент через всевозможные каналы и платформы и становятся чрезвычайно зависимы от алгоритмов Big Tech компаний. Особенно это касается поисковиков, куда белорусы после уничтожения привычного Tut.by заходят в поисках новостей. Но белорусских новостей по общественно-политическим темам там нет.

Беларусские независимые СМИ крайне слабо представлены в сервисах *Google*, при освещении международных событий они практически игнорируются.<sup>6</sup> *Google* не выделяет Беларусь как регион и не помогает искать новости на белорусском языке. Таким образом Беларусь попадает в медиаполе России, пусть речь в основном и о негосударственных российских СМИ. Блокировка властями сайтов белорусских негосударственных СМИ пессимизирует их, негативно влияя на позиции в выдаче.

5 “Belarus: Freedom of the Net 2022 Country Report”. *Freedom House*, <https://freedomhouse.org/country/belarus/freedom-net/2022>.

6 Парфёненко, Пётр. «Как Google оставляет белорусов в российском медиаполе.» *MediaIQ*, 19 Sep. 2022, <https://mediaiq.info/kak-google-ostavlyayet-belarusov-v-rossijskom-mediapole>.

Политика и алгоритмы рекомендаций российского «Яндекса» парадоксально лояльнее к белорусским негосударственным медиа, чем американский Google, однако всё равно угнетают продвижение их повестки.<sup>7</sup> Приоритет в «Дзен. Новостях» получают белорусские государственные и самоцензурирующиеся негосударственные СМИ.

Белорусские независимые СМИ проигрывают российской и украинской пропаганде в YouTube, где регион «Беларусь» и русский язык определяются автоматически.<sup>8</sup> По запросу «новости» преобладает российская пропаганда, по запросу «новости Беларуси» — украинский контент, «война в Украине» — российский и украинский контент, а по запросу «навіны» выдача оказалась нерелевантной. Во всех случаях белорусские негосударственные медиа в выдаче представлены крайне слабо.

В 2022 году многие медиа столкнулись с проблемами в продвижении своего контента в Facebook и Instagram.<sup>9</sup> Страница телеканала «Белсат» под угрозой удаления, а размещение рекламы становится практически невозможным. Это связано с новыми правилами политической и общественно-политической рекламы, которые ввела Meta с июля 2022 года. К такому типу рекламы начали относить в том числе контент, затрагивающий темы войны, политики

7 Парфёненко, Пётр. «Как “Яндекс” угнетает продвижение повестки белорусских негосСМИ.» *MediaIQ*, 03 Oct. 2022, <https://mediaiq.info/kak-yandeks-ugnetayet-prodvizhenie-povestki-belarusskih-negossmi>.

8 Парфёненко, Пётр. «Белорусские негосСМИ проигрывают в YouTube российской и украинской пропаганде.» *MediaIQ*, 28 Oct. 2022, <https://mediaiq.info/belarusskie-negossmi-proigryvajut-v-youtube-rossijskoj-i-ukrainskoj-propagande>.

9 Печинин, Андрей. «“Охваты с миллионов упали до тысячных”. Как нововведения Meta отразились на продвижении контента белорусских независимых медиа.» *MediaIQ*, 21 Dec. 2022, <https://mediaiq.info/ohvats-millionnyh-upal-do-tysyachnyh-kak-novovvedeniya-meta-otrazilis-na-prodvizhenii-kontenta-belarusskih-nezavisimyh-media>.

и выборов, а также контент, в котором упоминается какой-либо конкретный политик. Для размещения политической рекламы, ориентированной на Беларусь, нужно быть резидентом Беларуси. Поэтому пропагандисты спокойно размещают такую рекламу, а независимые СМИ не имеют возможности.

Нативное продвижение критически ограничено ввиду репрессий: опасаясь за свою безопасность, аудитория не может лайкать, комментировать и размещать в своих профилях контент экстремистских изданий, в силу чего алгоритмы пессимизируют контент в выдаче.

### Рупоры пропаганды сдают информационный суверенитет

В 2022 году государство строило свою информационную политику через публичную эскалацию насилия, продвижение российских нарративов про войну, цензуру, дезинформацию и клевету.<sup>10</sup> Стратегия пропаганды основывается на «участии в информационной войне», а сами пропагандисты идентифицируют себя в качестве «бойцов медиафронта». В сравнении с 2020 и 2021 годами активнее использовались конспирологические сюжеты и нарративы, язык ненависти. По данным *MediaIQ*, более 50% исследованных сообщений телеканалов Беларусь-1, ОНТ и СТБ содержали пропаганду (67.55, 64.27 и 55.64% соответственно).

С 24 февраля в освещении взаимоотношений между Россией и Украиной государственные СМИ отказались от информационного суверенитета, зафиксированного

10 Парфёненко, Пётр. «Динамика и виды топовых нарративов госпропаганды в 2022 году. Инфографика.» *MediaIQ*, 12 Dec. 2022, <https://mediaiq.info/dinamika-i-vidy-topovyh-narrativov-gospropagandy-v-2022-godu-infografika>.

в Концепции информационной безопасности Беларуси, и перешли к ретрансляции позиции России. Это касалось выбора тем, доминирующих нарративов, используемой лексики.

События войны освещались либо выборочно, с учётом интересов России (информирование о военных успехах россиян и молчание по поводу отступлений или жертв среди мирного населения), либо открыто с прокремлёвских позиций, когда белорусские медиа выражали поддержку российской армии. Ретрансляция российских нарративов отождествляет интересы Беларуси с интересами режима Путина и стремится легитимизировать в общественном мнении включение Беларуси в полномасштабную войну против Украины.<sup>11</sup>

Таким образом, весь 2022 год госСМИ занимались не столько журналистикой, сколько выборочным освещением важных для режима тем: противостояние санкциям, экономические успехи, референдум по конституции, роль Беларуси в войне как миротворца и др.

Вместе с тем государственные медиа столкнулись с серьёзной конкуренцией за белорусскую интернет-аудиторию с российскими СМИ. Для продвижения пропагандистских нарративов госСМИ начали активно действовать в YouTube и Instagram. Мониторинг Baltic Internet Policy Initiative зафиксировал взрывной рост аудитории YouTube-каналов белорусских государственных СМИ.

11 Печинин, Андрей. «Не будет ни Вильнюса, ни Варшавы, ни Киева. Если будет надо, и Берлина.» Как пропаганда готовит белорусов к войне.» *MediaIQ*, 01 June 2022, <https://mediaiq.info/ne-budet-ni-vilnjusa-ni-varshavy-ni-kieva-esli-budet-nado-i-berlina-kak-propaganda-gotovit-belarusov-k-vojne>.

## Заключение

Беларусское медиапространство — место ожесточённого противостояния. В то время как государственные СМИ превращаются в рупор не только белорусской, но и российской пропаганды, негосударственные СМИ стремятся выдерживать журналистские стандарты, как бы тяжело им это ни давалось.

Оформляется новая группа медиа — формально негосударственных, но работающих внутри Беларуси и ограниченных самоцензурой. Такие медиа могут становиться всё более притягательными для нейтральной аудитории, либо тех, кто ввиду опасения за свою безопасность избегают медиа, признанных экстремистскими.

В сочетании с нарастанием разрыва между медиа в изгнании и их аудиторией в Беларуси, всё это ещё больше усиливает раскол в белорусском обществе.

# ОБРАЗОВАНИЕ: ЧАСТНОМУ И ЧУЖЕРОДНОМУ ЗДЕСЬ НЕ МЕСТО

Сергей Ольшевский

## *Резюме*

В 2022 году ситуацию в белорусском образовании можно описать как планомерное уничтожение зачатков частной белорусской школы, которая на начало года уже выглядела более качественной и эффективной альтернативой государственной системе образования. Наряду с фактическим уничтожением частного общего среднего образования проводилась также репрессивно-устрашающая политика в отношении участников образовательного процесса на всех уровнях.

В учреждениях общего среднего образования развивался институт завучей по военно-патриотическому воспитанию. В университетах продолжились кадровые чистки, получила распространение практика идеологического собеседования при приёме на работу, особенно на руководящие должности.

## *Тенденции:*

- проведение репрессивно-устрашающей политики в отношении участников образовательного процесса;
- изменение формы контроля знаний для сокрытия неудовлетворительного качества школьного образования;
- создание барьеров для получения высшего образования в среде идеологически чуждых абитуриентов, а также для поступления в зарубежные вузы.

## Уничтожение частных школ

В октябре 2022 года Александр Лукашенко подписал закон, который ввёл лицензирование дошкольного и школьного



образования.<sup>1</sup> Это можно считать инструментом по достижению одной из скрытых целей «Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 года» — уничтожения частного школьного образования. Поскольку основная задача Концепции — обеспечить полный охват населения бесплатным общим средним образованием.

Помимо лицензирования, система задействовала и другие инструменты давления на представителей частного образования: административные (предписания, не выдача сертификатов готовности и др.), судебные (преследование через иски контролирующих органов о приостановке работы частных школ)<sup>2</sup> и даже уголовные. Известного белорусского репетитора Евгения Ливянта, а также его семью и коллег задержали по результатам проверки филиалов репетиторского центра «100 баллов». Их обвиняют в уклонении от уплаты налогов в особо крупном размере.<sup>3</sup> После чего некоторые представители частного образования вынуждены были свернуть бизнес и экстренно покинуть страну.

После зачистки в Минске из всех частных школ остались всего три, которые получили лицензии.<sup>4</sup> Проблем не возникло только у Минской международной гимназии (открылась в 2020 году под Минском, в элитном посёлке Дрозды), которую связывают с Ириной Абельской, матерью Николая Лукашенко.

1 «Александр Лукашенко подписал Закон о лицензировании.» Президент Республики Беларусь, 17 Oct. 2022, <https://president.gov.by/ru/events/aleksandr-lukashenko-podpisal-zakon-o-licenzirovanii>.

2 «МЧС и санстанция подали иски о приостановке работы четырёх частных школ.» *Zerkalo*, 12 Oct. 2022, <https://news.zerkalo.io/life/23822.html>.

3 «Силовики возбудили шесть уголовных дел после проверок филиалов репетиторского центра “100 баллов”.» *CityDog*, 05 Apr. 2023, <https://citydog.io/post/liviant-centr-kryminalki/>.

4 «В Минске остались только три частные школы, которым выдали лицензию.» *Zerkalo*, 14 Apr. 2023. <https://news.zerkalo.io/life/36940.html?c>.

## Единый экзамен как инструмент сокрытия неудовлетворительного качества школьного образования

Новый Кодекс об образовании 2022 существенно изменил правила проведения выпускных экзаменов. Введён единый централизованный экзамен (ЦЭ) по двум предметам: одному из государственных языков и профильному предмету на выбор. На мой взгляд, это сделано для того, чтобы не возникло вопроса, почему школьная отметка не соответствует баллам, набранным на централизованном тестировании. Ранее уже вносились изменения в методику оценивания результатов тестирования, после чего средний балл резко вырос до 50.

ЦЭ не предусматривает заданий пятого уровня, выполнение которых позволяет получить оценки 9 и 10 баллов. Таким образом учащиеся, которые усвоили школьную программу на объективные 7–8, на ЦЭ будут претендовать уже на 9–10 баллов. И в целом не выдерживает никакой критики шкала перевода баллов, набранных на ЦЭ, в отметку. Так, за 49 баллов из 100 можно претендовать на 8 по химии, а за 77 из 100 — на 10 по математике (табл. 1).<sup>5</sup>

В то же время данные республиканского мониторинга уровня математической грамотности учащихся IX классов показывают неутешительные результаты подготовки школьников: 68% учеников не справились с диагностической контрольной работой (диа. 1).

В итоге Национальный институт образования ввёл дополнительный «пороговый» уровень математической грамотности, чтобы хоть как-то скрыть этот ужасающий факт. В данных PISA (Международная программа по оценке

5 «Шкала перевода результатов ЦЭ-2023 в десятибалльные оценки». 1prof, 27 Jan. 2023, <https://1prof.by/news/v-strane/shkala-perevoda-kak-otogi-cze-budut-pereschityvat-v-desyatibalnye-ocnenki/>.

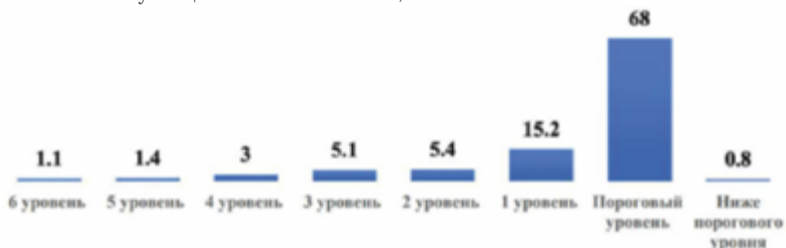
образовательных достижений учащихся) нет ни порогового уровня, ни тем более уровня ниже порогового.<sup>6</sup>

Таблица 1. Шкала перевода баллов, полученных участниками ЦЭ по стобалльной шкале, в отметку по десятибалльной шкале по отдельным учебным предметам

«Беларусский язык», «Русский язык»										
10-балльная шкала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов в сертификате	1-2	3-6	7-14	15-25	26-32	33-41	54-67	54-67	68-81	82-100
«Математика»										
10-балльная шкала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов в сертификате	1-2	3-9	10-18	19-28	29-37	38-45	46-54	55-63	64-76	77-100
«Физика»										
10-балльная шкала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов в сертификате	1-6	7-15	16-24	25-32	33-41	42-46	47-50	51-61	62-78	79-100
«Химия»										
10-балльная шкала	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Кол-во баллов в сертификате	1	2-3	4-7	6-13	14-25	26-33	34-48	49-64	65-84	85-100

6 «80% учителей были в ужасном состоянии». Эксперт — о том, что сейчас происходит со школьным образованием в Беларуси и что с ним не так.» CityDog, 01 Dec. 2022, <https://citydog.io/post/uchitel-o-shkolah/>.

Диаграмма 1. Результаты выполнения диагностической работы по математике учащимися IX классов, %



### Чистки ввиду политики и войны

В системе образования продолжались кадровые чистки. Так, в октябре 2022 года КГБ устроил рейд по институтам Национальной академии наук. Силовики задержали не менее 44 человек, часть из которых была отпущена с подпиской о неразглашении, а часть подвергнута административным арестам.<sup>7</sup>

В учреждениях образования при назначении на руководящие должности происходят «собеседования» с представителями силовых структур на предмет лояльности правящему режиму. Более того, в учреждениях образования регулярно проводятся профилактические беседы с учащимися и преподавателями с целью устрашения («предотвращения противоправных действий»).

Поводом для чисток становится позиция относительно не только выборов 2020 года, но и войны в Украине. Так, в Бобруйске судили учительницу истории за синюю и жёлтую ленточки в волосах, что трактовалось как «активное участие в проведении массового мероприятия в виде пикетирования»<sup>8</sup>. Часть коллег её поддерживали, в то время

7 «Тенденции в вузах: “чистки», русификация и лояльность”.» Маланка Медиа, 14 Nov. 2022, <https://malanka.media/news/17070>.

8 «Учительницу истории в Бобруйске судят за синюю и жёлтую ленты в волосах.» *Euroradio*, 24 Mar. 2022, <https://euroradio.fm/ru/uchitelnicu-istorii-v-bobruyske-sudyat-za-sinyuyu-i-zhyoltuyu-lenty-v-volesah>.

как другие вызвали в школу милицию. Автору данного текста также достоверно известен случай, когда учительница вызвала милицию за позицию школьника по вопросу войны в Украине, отличную от государственной. Впоследствии его исключили из профильного класса.

### Высшее образование — для идеологически верных

В перечень документов, необходимых для вступительной кампании, возвратили характеристики для абитуриентов. В совокупности с другими новациями, такими как увеличение целевого набора и уменьшение числа платных мест, происходящее можно рассматривать не просто как инструмент давления на учеников и их законных представителей, но и как входной фильтр на получение высшего образования по принципу «свой/чужой».

Все эти и другие новации уже негативно сказываются на привлекательности высшего образования среди белорусских выпускников средних школ. Что приводит к ежегодному росту числа абитуриентов, желающих получить высшее образование за пределами Беларуси. Государство пытается помешать разными путями:

- создаёт искусственные проблемы с получением апостиля;<sup>9</sup>
- разрывает межправительственные соглашения с Польшей о признании высшего образования и учёных степеней и с Францией в области культуры, образования, науки и СМИ;
- раздаёт повестки 17-летним ученикам одиннадцатых классов;

9 «Очередь за апостилем растянулась до 2023 года, места продают с рук (дорого).» Dev.by, 18 July 2022, <https://devby.io/news/apostil-letto&>.

- принимает (пока только в первом чтении в парламенте) поправку, предусматривающую отмену отсрочек от призыва в армию для абитуриентов, которые планируют получать образования в зарубежных вузах.<sup>10</sup>

Однако указанные меры скорее лишь дополнительно спровоцируют отток молодёжи из Беларуси.

## Заключение

В краткосрочной перспективе всё происходящее в 2022 году в системе образования можно назвать идеологической зачисткой, основной целью которой является воспроизводство проверенных кадров через подавление инакомыслия. Однако в долгосрочной перспективе данная политика приведёт к тому, что через 5+ лет появится поколение, которое не будет воспринимать власть как таковую. Это может вызвать новый социальный протест в масштабах, превышающих события 2020 года.

В перспективе 2023 года репрессивная политика будет продолжена. И в первую очередь её негативные последствия скажутся на профессиональной деятельности педагогических работников, включая эмоциональное выгорание и демотивацию. Что повлечёт за собой дальнейшее падение качества образования. Беларусь всё больше будут интегрироваться в международное образовательное пространство, минимизируя для себя последствия от действий текущего режима.

10 «Минобразования: отсрочки от службы для студентов, обучающихся сейчас за границей, останутся.» БелТА, 03 Mar. 2023, <https://www.belta.by/society/view/minobrazovanija-otsrochki-ot-sluzhby-dlja-studentov-obuchajuschih-sja-sejchas-za-granitsej-ostanutsja-553550-2023>.

# РЕЛИГИОЗНАЯ СФЕРА: ВОЙНА КАК ВОПРОС СОВЕСТИ

Александр Шрамко

## *Резюме*

В 2022 году режим продолжил усилия по идеологической унификации и установлению тотального контроля над всеми сферами общественной жизни, в том числе и религиозной. Добившись практически полного подчинения иерархии православной церкви, власти направили свои усилия на менее подконтрольную католическую церковь. Верующие изгнаны из столичного Красного костёла, ставшего своего рода разменной монетой в торге режима с Ватиканом. Продолжились репрессии в отношении священнослужителей и активных верующих, принимавших участие в протестах 2020 года. С началом войны в Украине к этому добавились преследования за антивоенную деятельность.

## *Тенденции:*

- стремление государства к тому, чтобы добиться максимальной лояльности со стороны всех конфессий и деноминаций, вплоть до запрета деятельности непокорных;
- обострение размежевания в религиозной среде с началом войны в Украине, что заставляет верующих определиться с нравственным выбором;
- паралич низовой религиозной инициативности как следствие давления и репрессий в отношении священнослужителей и активных верующих в Беларуси;
- усиление авторитета и значимости зарубежных центров, с которыми поддерживается связь по индивидуальным каналам.

## Перед войной

В 2022 году в кратком двухмесячном довоенном периоде можно выделить три знаковых сюжета, которые касаются соответственно трёх христианских конфессий.

В отношении Беларускай праваславнай царквы (БПЦ) показателна гісторыя з папраўкамі к Канстытуцыі Беларусі. Царкоўная іерархія, абольшчэнная довернем і показнай благасклоннасцю со староны рэжыма, з гатовнасцю адкликнулася на прызыв прапанаваць свае папраўкі. В выніку ніякія папраўкі, прапанаваныя со староны БПЦ, не былі прыняты. Тым самым БПЦ недвусмысленна указала ісклучіцельна падчінёнае месца ідэалагічнай абслугі без якога-лібо самастойнага ідэалагічнага кампанента. Як адзначае Наталля Васілевіч, «нікакій альтэрнатывнай ідэалогіі, адлічнай ад ідэалогіі беларускага дзяржавы — будзь то літвінства ці заападнарусізм, — у цябя [БПЦ] ужо не будзе»<sup>1</sup>.

Не так аднозначна выглядаюць вынікі «нормалізацыі» каталіцкай царквы. С адной староны, як Ватыкану, так і мясцовай іерархіі прыйшлося пайці на непрыстыя кампрамісы, якія ў 2022 годзе ў асноўным касаліся ўмоўнай арэнды веруючымі некаторых кастэлаў, знаходзячыхся ў сабстваннасці дзяржавы. Надзеі на абяцанае смягчэнне гэтых кабальных умоў заставілі і Ватыкан, і мясцовую іерархію молчаць у адказ на ізганне веруючых з мінскага Кастэла святых Сімеона і Елены.

Не ў самым лепшым свеце прадсталі каталіцкае кіраванне і ў выпадку нааграджэння ад імя Папы Франціска тытулом рыцара Ордена святога Грыгорыя Вялікага аднаго з прыбліжэнных к галаве рэжыма прадпрыемцаў Аляксандра Зайцава. К таму жэ факт нааграджэння спыталіся

1 Наталля с двума “Л”, 21 Jan. 2022, <https://t.me/burbalka/291>.



скрыть от широкой публики.<sup>2</sup> Такой сервиллизм Ватикана по отношению к режиму не у всех католиков находит поддержку.

С другой стороны, как отмечает канал *Rerum Novarum*, в Беларуси ситуация в католической церкви во много раз лучше, чем в БПЦ. Роль отставленного митрополита Тадеуша Кондрусевича как фактического лидера и духовного авторитета продолжает оставаться весомой. Кроме того, «прочие епископы и священники здесь не подвергались чистке, и то тут, то там продолжают раздаваться несогласные голоса католиков разного уровня»<sup>3</sup>.

Третий знаковый сюжет связан с обострением ситуации с содержащимся под стражей философом протестантского вероисповедания Владимиром Мацкевичем. Одной из форм давления на него явился отказ в допуске протестантского пастора, что является прямым нарушением свободы вероисповедания.

В этих трёх сюжетах отражён общий характер отношения режима к основным христианским конфессиям: православных подчинить, с католиками договориться, а протестантов просто прижать.

## Реакция на войну

Широкомасштабное российское вторжение в Украину вызвало незамедлительную реакцию как официальных церковных иерархов, так и рядовых верующих. Уже на следующий

2 «Приближённый к Лукашенко бизнесмен Зайцев получил титул рыцаря Ордена св. Григория Великого.» *Reform.by*, 27 Dec. 2022, <https://reform.by/priblizhennyj-k-lukashenko-biznesmen-zajcev-poluchil-titul-rycarja-ordena-sv-grigorija-velikogo>.

3 “За нашу і вашу свободу.” *Rerum Novarum*, 03 Jan. 2022, <https://t.me/rerumnovarum/385>.

день после начала войны глава Конференции католических епископов в Беларуси опубликовал сообщение, в котором говорилось о том, что «трагическая новость ... отозвалась болью в наших сердцах», и содержался призыв к молитве «о скорейшем прекращении и наименьших жертвах начатого конфликта»<sup>4</sup>.

Спустя сутки с аналогичным заявлением выступил и глава БПЦ митрополит Вениамин, призвавший верующих к молитве, а воюющие стороны «сделать шаги навстречу друг к другу»<sup>5</sup>.

В обоих заявлениях высших иерархов двух ведущих конфессий прослеживается общая черта: речь идёт как будто не об агрессии с одной стороны и защите с другой, а о равном соучастии в «конфликте между странами». Реакция зарубежных иерархов католической церкви, а также некоторых православных (например в Финляндии и Литве) гораздо более определённая и, как правило, однозначно осуждающая агрессию России против Украины. Впрочем, на начальных стадиях войны официальный Ватикан также пытался сохранять «равновесный» подход.

Частные реакции священников и рядовых верующих более определённые и разнообразные, особенно это касается БПЦ. Против российской агрессии высказались в основном те же священники и миряне, которые были на стороне народа во время трагических событий 2020 года. При этом сколько-нибудь публичные антивоенные выступления сразу

4 «Сообщение Председателя Конференции Католических Епископов в Беларуси епископа Витебского Олега Буткевича в связи с военным конфликтом в Украине.» *Catholic.by*, 24 Feb. 2022, <https://catholic.by/3/news/belarus/14328-pavedamlenne-starshyni-kkbb-biskupa-butkevicha-u-suvyazi-z-vaennym-kanfliktam-va-ukraine#ad1>.

5 «Обращение Митрополита Минского и Заславского Вениамина, Патриаршего Экзарха всея Беларуси, в связи с ситуацией в Украине.» *Белорусский Экзархат*, 03 Mar. 2022, <https://t.me/BelExarchate/1502>.

же попали под преследования со стороны властей. Так, среди первых на 13 суток ареста оказался осуждённым минский священник Михаил Маруго, которого задержали с цветами во время антивоенного протеста. Проводились задержания и среди женщин, пришедших в Минский кафедральный собор по призыву «Союза матерей Беларуси» помолиться за мир.

В поддержку войны выступили те же церковные деятели, которые отличились провластной позицией во время белорусских протестов. Так, с такой поддержкой на российском телевизионном канале «Спас» выступил гомельский архимандрит Савва Мажуко. Печально известный архиепископ Гродненский Антоний (Доронин) запретил своим священникам молиться за мир в Украине во время литургий.

Но более всех в этом плане отличился минский Свято-Елисаветинский монастырь во главе со своим духовником Андреем Лемешонком. На протяжении многих лет этот монастырь занимался гуманитарной помощью Донбассу. Однако эти сборы декларировались как помощь «мирным жителям». Но с августа 2022 года монастырь перестал скрывать своё участие и в сборе средств российским военным. «Помощь братьям» — так называется руководимая монахиней Александрой волонтёрская группа обитатели, которая занимается сбором средств на нужды военнослужащих.

При этом Свято-Елисаветинский монастырь известен своей зарубежной сетью сборов и торговлей ритуальными принадлежностями. Таким образом, многие люди в Европе полагали, что помогают монастырю, а на самом деле косвенно финансировали российскую агрессию. Однако распространение сведений о деятельности монастыря в конце концов вызвало определённый резонанс, к тому же поддержанный белорусской диаспорой. Глаза европейцев постепенно открылись, а монастырю начали отказывать в участии в европейских ярмарках, как, например, в знаменитой Уинчестерской рождественской ярмарке в Великобритании.

## Репрессии против священнослужителей и их близких

В 2022 году репрессии режима против священнослужителей, как и против всего народа, продолжились с новой силой. Однако в связи с войной к этому добавилась дополнительная категория преследований — за антивоенные выступления и помощь Украине. Так, за антивоенную позицию привлечены к административной ответственности семеро римско-католических, один греко-католический и трое православных священнослужителей.

Особенный резонанс возымело нарочитое преследование Владислава Богомольникова, православного священника и преподавателя Минской духовной академии. На протяжении 100 дней он отбывал семь арестов подряд по административным статьям. В конце концов на него было заведено уголовное дело, и он был освобождён под подписку о невыезде. Ему ставятся в вину не только донаты на помощь Украине, но и участие в «массовых беспорядках», что выразалось на самом деле в служении заупокойной службы по убитому карателями Роману Бондаренко, а также объявлении голодовки в поддержку политзаключённого Игоря Лосика.

Руководство БПЦ никак публично не заступилось за своего священника, но Богомольников вернулся к служению в свой приход и не был подвергнут никаким наказаниям по церковной линии. Возможно, освобождение под подписку — вместо обычного в таких случаях заключения под стражу — явилось результатом кулуарных переговоров БПЦ с властью.

В 2022 году прошёл суд по делу Николая Автуховича, ему и другим подсудимым инкриминировали двенадцать уголовных статей, включая «акт терроризма». Всего по делу проходило 12 человек, трое из них — православный священник Сергей Резанович из Бреста, его жена Любовь и сын

Павел. При этом 57-летняя Любовь как «особо опасная» содержалась в одиночной клетке. Все они получили огромные сроки от 15 до 19 лет. Никакой поддержки или ходатайства со стороны церковного руководства они не получили.

Группа «Христианская визия» ведёт мониторинг всех преследований.<sup>6</sup>

### Изгнание из храмов: кейс Красного костёла

В 2022 году знаковой вехой в отношениях государства и католической церкви явилась ситуация вокруг Костёла святых Симеона и Елены в Минске, также известного как Красный костёл. Ранним утром 26 сентября после пожара в небольшой пристройке к храму, который прихожане называли «странным и неоднозначным», костёл был принудительно закрыт. Пятого октября государственная «Минская спадчына», собственник здания костёла, направила руководству общины уведомление о расторжении договора безвозмездного пользования и потребовала за неделю вынести всё имущество из храма. Свои решения чиновники обосновывали срочной необходимостью ремонта, который, как впоследствии оказалось, они проводить не спешили. Диалог с общиной, равно как и совместная экспертиза здания не проводились.

Осенью прихожане молились в доме священника, находящемся рядом с костёлом, однако 30 декабря верующих лишили и этого скромного места для молитвы. Руководство католической архиепархии пыталось сдерживать прихожан, выступивших с петицией против произвола властей.

6 «Мониторинг преследований по основаниям, связанным с религией, во время политического кризиса в Беларуси.» Царква і палітычны крызіс у Беларусі, 12 Apr. 2023, <https://belarus2020.churchby.info/monitoring-presledovaniy-po-cerkovnoj-linii-vo-vremya-protestov-v-belarusi/>.

Вероятно, большие надежды возлагались на переговоры, которые велись с участием ватиканского нунция Анте Йозича (что само по себе указывает, что дело не в ремонте здания). По всей видимости, режим создал и использует ситуацию с костёлом для торга с Ватиканом или даже его шантажа.

Аналогично 25 сентября милиция запретила прихожанам протестантской церкви «Новая жизнь» собираться для воскресных богослужений на автостоянке у здания, из которого власти изгнали церковь в феврале 2021 года. Пасторы церкви были задержаны, судимы и приговорены к административным штрафам.

### Все церкви — на службу государству

Продолжились попытки не только поставить под контроль основные религиозные конфессии, но и сделать их пособниками в идеологической обработке граждан. Разумеется, в этом плане меньше всего проблем оказалось с руководством БПЦ. Как пишет официальный сайт БПЦ, на совместном возжигании с диктатором рождественских свечей митрополит Вениамин «выразил готовность расширить взаимодействие с государством в сфере решения волнующих современное общество насущных проблем». И тут же подтвердил эту готовность искажением библейского смысла праздника, заявив, что Христос пришёл на землю будто бы для того, чтобы мы жили «для пользы ближних во благо нашего Отечества»<sup>7</sup>.

7 «В праздник Рождества Христова Патриарший Экзарх и глава государства зажгли рождественские свечи в храме Преподобных Оптинских старцев в Минске.» *Официальный Портал Белорусской Православной Церкви*, 07 Jan. 2022, <http://church.by/pub/news/v-prazdnik-rozhdestva-hristova-patriarshij-ekzarh-i-glava-gosudarstva-zazhgli-rozhdestvenskie-svechi-v-hrame-prepodobnyh-optinskih-starcev-v-minske>.

В рамках «готовности к взаимодействию» прошло и другое знаковое мероприятие: в расположение минского ОМОН, запятнавшего себя кровью в дни протестов, была доставлена копия чудотворной Жировицкой иконы Божией Матери<sup>8</sup>, хотя официальный сайт БПЦ об этом стыдливо умолчал.

Зафиксированы случаи, когда за счёт сбора аудитории по церковной линии обеспечивалась массовка на различных пропагандистских мероприятиях. Так, в Гомеле местная епархия в принудительном порядке собирала молодёжь для интеллектуального турнира, посвящённого теме Великой отечественной войны (ВОВ) и приуроченного ко Дню независимости Беларуси.<sup>9</sup>

Менее послушную католическую церковь также пытались призвать на идеологическую службу. Так, гродненский епископ Александр Кашкевич писал письма руководителям приходов с просьбой организовать чествование памяти жертв ВОВ «в связи с просьбой светских властей»<sup>10</sup>.

В некоторых случаях уступчивость католических иерархов шла гораздо дальше. Так, витебский епископ Олег Буткевич запретил делать публикации в СМИ и интернете ксёндзу и блогеру Вячеславу Бароку, после репрессий выехавшему в Польшу. В качестве обоснования запрета епископ указал на то, что Барок «много внимания уделяет политической ситуации в Беларуси», и его высказывания якобы «вызывают смущение у верующих». Такой запрет идёт в унисон

8 «Чудотворную Жировицкую икону Божией Матери доставили в расположение ОМОН в Минск.» БелТА, 09 Apr. 2022, <https://www.belta.by/regions/view/chudotvornuju-zhirovichskuju-ikonu-bozhiej-materi-dostavili-v-raspolozhenie-omon-v-minske-495152-2022/>.

9 «Гомельская епархия в принудительном порядке собирает молодёжь для интеллектуальной игры на тему ВОВ.» *Флагшток – Гомельщина*, 22 June 2022, <https://t.me/flagshtok/8967>.

10 «У сувязі з просьбай свецкіх уладаў.» *За нашу і вашу свабоду/Rerum Novarum*, 18 June 2022, <https://t.me/rerumnovarum/582>.

с мерами против священника со стороны властей, которые включили в список экстремистских материалов многие его видеоролики.

## Заключение

В 2022 году активно действовала группа «Христианская визия», как и практически все другие организации гражданского общества — из-за границы. «Христианская визия» занималась мониторингом религиозной компоненты преследований, помощью политзаключённым и их семьям, а также содействовала релокации тех, кому угрожали репрессии. В воззваниях и сообщениях «Христианской визии» находят отражение независимые от режима позиции белорусских христиан по многим вопросам.<sup>11</sup>

В связи с подавлением всякой инициативности и самостоятельности в 2023 году можно ожидать дальнейшего снижения приходской активности и сведения церковной жизни к исключительно обрядовой составляющей. С другой стороны, рост миграции из Беларуси даёт основание надеяться на перемещение церковной активности в зарубежье. Дополнительный импульс этим надеждам может придать создание структуры Константинопольского патриархата в Литве, что вызовет переход священнослужителей и мирян в альтернативную юрисдикцию и укрепит национальную религиозную инфраструктуру в диаспоре.

11 «Хрысціянская візія.» Царква і палітычны крызіс у Беларусі, 03 Apr. 2023, <https://belarus2020.churchby.info/category/christian-vision/>.



# БЕЛКУЛЬТ: В ПОИСКАХ НОВАЙ ЗЯМЛІ

Максим Жбанков

## Резюме

2022-й тянет назвать годом паузы. И это будет одновременно правдой и фейком. Налицо политическая стагнация и отсутствие реальных прорывов по всем фронтам. Победы не случилось. Беларусская борьба перестала быть новостью, а путинское вторжение в Украину во многом девальвировало героический образ мирных протестантов в пользу сомнительного ореола граждан страны соагрессора.

Во второй раз после волны аварийной эвакуации вдогонку выборам 2020 белкульту пришлось обозначить свой европейский вектор. Но нужен ли Европе белкульт или его кенселинг, и что может белкульт в этой ситуации? Во всех этих вопросах белкульт являлся вспомогательным ресурсом. Что и подтвердил своей сдержанной антиимперскостью, скромным присутствием в антивоенном публичном поле и неброской солидарностью с Украиной.

Впрочем, отсутствие ажиотажной медийности дало белкульту шанс на организационную и смысловую перезагрузку и реорганизацию. Включение репрессивно-силового режима окончательно вынесло дотационную госкультуру за рамки сколь-либо значимого креативного процесса. Оба направления живой культурной работы — внутренняя контркультура и выездное зарубежье — в течение года показали свою способность к креативной адаптации в кризисных ситуациях.

## Тенденции:

- политическая стагнация и продолжение культурного террора превращают легальный белкульт в имитационный проект колониальной администрации, окончательно лишая его идейного наполнения и художественной ценности;
- культурные репрессии расширяются за счёт низовых провластных активистов и медийных инфокиллеров, фактически присваивающих себе репрессивно-карательные функции силовых ведомств;

- после двух лет шока белкульт возвращается в рабочую форму, нащупывая постравматичную стилистику и развиваясь по двум направлениям — потаенной культуры арт-сопротивления внутри страны и глубинного экзистенциального поиска культурных мигрантов.

### Административный террор: любимую не отдают

Современное состояние белорусской культуры обусловлено её географической, политической, ментальной и стилистической разобщённостью. Разъединённость культурного со-размерна разрывам политического и социального.

Наиболее заметные черты культурного порядка — дальнейшее оформление противоположных векторов развития: вестернизации (постепенного приобщения к европейскому культурному пространству) и русификации (бюрократически-силового провластного прессинга креативных сообществ). Это не просто движение в разные стороны, это существование согласно разным картам смыслов.

Чем дальше, тем более явно, насколько наивны были надежды на гармоничный альянс государственной индустрии культуры и независимого креатива в эпоху стабильности. В настоящий момент эти две сферы представляются не просто разными техниками работы и трактовками культуры и культурности. Это несовместимые формы жизни. И каждая воспринимает противоположную как идейный вызов и прямую опасность.

Результаты жёсткой зачистки нелояльного культурактивизма в комплекте с идейно-стилистическим ступором госидеологии вполне очевидны: официальная культура необратимо превращается в имитационный проект колониальной администрации.

Альтернативы не видно. Лояльный арт уходит в агро-трэш<sup>1</sup>, транслирует банальности и вещает в режиме культурного обслуживания начальства нашего агрогородка. Всё это делает вопрос о художественном качестве и национальном самосознании не то чтобы отсутствующим, но предельно неважным. Большая часть того, что происходит в публичном культурном поле, реализуется в ритуально-декларативном формате странной игры без цели и смысла.

Лучшим агитресурсом в пользу власти стал полицейский террор, а самым массовым проявлением любви к Родине — покаянные видео деятелей культуры.

### Чёрная сотня: возвращение дикой охоты

В течение 2022 года государственная культура окончательно сместилась в сторону авторитарно-репрессивного филиала силовых структур. Фактически обустроивается вертикаль бюрократически-идеологического давления на деятелей культуры, главной целью которого кажется охота на неправильные репосты и нелояльных сотрудников. Инерционная однородность становится главным признаком приемлемого для режима культурного продукта. Подконтрольность — неоспоримым знаком качества.

Деструкция гражданского общества и интенсивное преследование активистов, наряду с сильным культурным оттоком за границу и отчаянными попытками режима найти народную поддержку, создают благоприятные условия для роста социального веса гиперактивных маргиналов. На первый план выходят истеричные и малообразованные

1 «Художница Светлана Жигимонт представила на выставке свою “Сказку-быль про Беларусь”.» *Мінская праўда*, 18 Oct. 2022, <https://mlyn.by/18102022/hudozhnicza-svetlana-zhigimont-predstavila-na-vystavke-svoyu-skazku-byl-pro-belarus/>.

псевдопатриоты, работающие в формате провластной народной инспекции культурного ландшафта, а по сути — прямых доносов на врагов народа.

На этом поле боевой зачистки локальной культуры парадоксально путают миссии и сталкиваются лбами две дикие охоты — профессиональные пропагандисты и импровизационный народный контроль. Они начинают играть в силовиков и работать в режиме следственных бригад. Так, в мае на открытие книжного магазина издательства «Янушкевич» пришла с проверкой бригада телепропагандистов (в результате магазин не проработал и дня).<sup>2</sup> Эта тенденция получила в дальнейшем вполне логичное развитие в режиме охоты на своих: в феврале 2023 года регулярная низовая доносчица Бондарева публично обвинила в национализме державного лоялиста депутата Марзалюка.<sup>3</sup>

В перманентной глухой самозащите от всего живого и неформатного культурное поле страны продолжает делиться по лагерному принципу — на смотрящих и поднадзорных. Что в свою очередь формирует особые схемы кризисной культурной работы: ментальную цензуру, репрессивный централизм, шумовой энтузиазм и воспитание низовой привычки к стукачеству. И это не идейный выбор, а чистая прагматика: запуганному обывателю предлагается защитить себя (от испуганной власти) доносом на соседа.

В культурном плане это означает запуск механизмов разрушения локальных сообществ, деградацию горизонтальных связей и дальнейшую атомизацию репрессированного социума.

2 «Вы ещё не читали эту книгу, а уже делаете оценки». Перед обыском в книжном магазине туда пришли Азарёнок и Гладкая.» *Медиазона — Беларусь*. 16 May 2022, <https://mediazona.by/article/2022/05/16/books>.

3 «Марзалюк або Бондарева? Прыхільнікі ўлады высвятляюць, хто 'псеўдапатрыёт', а хто сапраўдны.» *Гродна*, 23 Feb. 2023, <https://hrodna.life/2023/02/23/marzaljuk-ili-bondareva/>.

## Видимо-невидимо: тайная жизнь белкульта

В ситуации обострённого пограничного режима и перманентного визового экстрима частная житейская и деловая активность превращается в геополитический выбор. График поездок лучше не публиковать: любой выход/выезд с места прописки для рядового белорусского культурактивиста выглядит остро тревожным. На этих весах два события года — евротур «Петли Пристрастия» и российские гастроли «ЛСП» — смотрятся одинаково проблемно. Визит «Беларуских песняров» на новогодний московский «Голубой огонёк» звучит политической декларацией. За Запад спросит режим, за Восток — сограждане.

Ещё пару лет назад групповой выезд белорусских художников на питерскую выставку «Бетонный батут» был бы воспринят как очередная милая эскапада с коммерческим акцентом. Но сейчас визит в страну-агрессор идёт вразрез с правилами военного времени. И визитёры получили волну неожиданной для себя (но вполне закономерной) жёсткой критики.<sup>4</sup>

Организаторы выездного (теперь) фестиваля белорусской интеллектуальной книги 'Pradmoŭa' весной военного 2022 пригласили в качестве хэдлайнеров российских литераторов. И получили в ответ отказ от участия от всей украинской делегации и ряда белорусских авторов. Погасить скандал<sup>5</sup> не нашлось ни решимости, ни желания.

Резкое сокращение европейских контактов с артистами из страны-соагрессора, помноженное на агрессивную

4 «Хотели под шум бомб заработать на стране-агрессоре?» В Петербурге открылась выставка с работами белорусских авторов — и разгорелся нештучный скандал. <https://citydog.io/post/skandal-vystava/>

5 «Прелестный ход»: Как в соцсетях случился новый скандал среди белорусов и почему это важно.» *The Village*, 31 May 2022, <https://www.the-village.me/village/culture/reaction/292317-cultura-what>.

зачистку режимом рискованных сюжетов и неудобных персон, формирует иллюзию стагнационной, закрытой и зажатой внутренней белорусской культуры. Но это не так. Культурная политика Лукашенко воспроизводит устаревшие подходы советского образца — с абсолютно теми же (то есть обратными желаемым) результатами.

С одной стороны, жёсткая культурная цензура создаёт для режима максимально беспроблемную публичную среду. С другой, это неизбежно ведёт к инкарнации катакомбной культуры советских времён — секретному театру, закрытым кинопросмотрам, квартирным читальням, быстрым уличным акциям, тайным мастерским. Игра смыслов и сложные метафоры, шифрованные месседжи... Авторы и публика вместе уходят из поля зрения власти. Их нет. Но они есть. Как безвременно погибший в декабре 2022 года театральный критик и режиссёр Алексей Стрельников<sup>6</sup> — о значимости сделанного им в последние годы большинство узнало лишь теперь.

Тут разговор уже не про открытия и прозрения. Живая культурная среда в стране работает на самосохранение человеческого и творческого ресурса. Она нелегально тиражирует базовые паттерны креативного опыта — свободу высказывания, активную субъективность, игру воображения и навыки критического суждения. Главным итогом и тихой победой неформальной культуры становится сам факт её существования.

Припыленный режим возвращает к жизни старые и, казалось бы, давно отыгранные формы и сюжеты. И в очередной раз учит конспиративному творчеству. В нашем колхозе, оказывается, есть вечные ценности: культурный партизанинг и культурный террор.

6 “«Падпарадкавацца гэтаму страху — значыць прайграць». Апошняя інтэрв’ю Аляксея Стрэльнікава.” *Новы час*, 18 Dec. 2022, <https://novychas.online/asoba/aposznjae-interv-ju-aljakseja-strelnikava>.

## При наличии отсутствия: возвращение планировщиков

Надежды на творческий взрыв и победу революционного уличного дизайна кончились вместе с парадами белых ленточек. Прогрессивный агитарт перековался в музыкальные фельетоны и боевые кричалки. Чтобы остаться не генератором событий, а фоновым саундтреком. Или музейной экспозицией.

До сих пор преобладают попытки продать публике позавчерашнюю беларусскую мифологию 2020, сториз протестов и страданий. Которые по своему базовому происхождению в виде медиаэффектов не предназначены для длительного использования. В этом раскладе нет будущего. Имеется, в лучшем случае, героическое прошлое.

Наша революционность *made in 2020* — красивый эпизод, который пока не получил продолжения в сюжетно последовательной цепочке событий. Принципиальная незавершённость беларусского культурного проекта неизбежно порождает сырых авторов, недодуманные ивенты и поспешные тексты. Это ещё во многом аварийная самодеятельность.

Заметное отсутствие свежих идей и стагнация креатива особо ощутимы на фоне резко обострившихся попыток строительства беларусских культурных институций на выезде. Главным ресурсом дизайна новых центров управления полётом явились прежние культурфункционеры и активные евродилетанты. Естественное желание реанимации прежних связей и вертикальных контактов оказалось неизбежно ущербным в новой ситуации. Поскольку наш хаос плохо ложится в глобальные матрицы и административные тайм-шиты.

Беларуская Рада Культуры, «Инбелкульт 2.0», «Праграма нацыянальнага адраджэння», «Беларуская незалежная кінаакадэмія», варшавский беларуский PEN, Институт

книги... Без чёткого видения ситуации и понимания контекста, путая амбиции и компетенции, новые конструкторы строят сценарии и претендуют на лидерство, собирают коалиции и бьются за ресурсы. Чтобы в лучшем случае сработать как центр кризисного культурадминистрирования, в худшем — стать очередной ненужной надстройкой над живым потоком культурных практик. Бюрократизация белкульта — очередной вызов и реальная опасность для вольного креатива.

### Евро-тутэйшыя: ломка, поиск, адаптация

Белкульт переходного периода — практики самоопределения и апгрейда. Время мозаичности. Общая ситуация разрушения конвенций и коммуникаций (как в самой стране, так и в международных контактах) остаётся для криэйторов и культурменеджеров, лишённых прежнего комфортного статуса культурной альтернативы на дотациях отечественных меценатов и зарубежных доноров, вызовом и проблемой.

Затянувшийся творческий кризис культуры в изгнании — а многие уехавшие надеялись на краткосрочный выезд и быстрое возвращение — всё чаще заставляет думать о концептуально-стилистической перезагрузке и поиске работающих схем авторского присутствия в новых ландшафтах.

С одной стороны, творческие группировки и проекты из среды беларусской внутренней Европы, оказавшись за границей и обновив европейские контакты, получили ощутимый стимул роста. Превратились — как обосновавшаяся в Берлине команда минской галереи «Ÿ» — в независимые амбасы культуры. С другой — многое из прежде приемлемого оказалось нежизнеспособным заявить о себе в новой



среде и привлечь свежую публику. В депрессивном кругу аварийных беженцев и выездных партизан по-прежнему востребован новый старый эмигрантский стайл.

Куплеты, фельетоны, стендап, читки. Узнаваемые домашние наработки без роста качества. Неизменные разговорные жанры. Ещё больше купаловцев. Ещё больше надрыва. Озвучили Оруэлла — ведём на сцену заигранный «Сфагнум» Виктора Мартиновича. Кончился чёс сатирических куплетистов из «Красной зелени» — в народ пошёл саркастичный роман «Свиньи» от музыкального журналиста Александра Чернухо.<sup>7</sup>

Однако налицо и ломка шаблонов. Беларусские культурные мигранты заново открывают для себя Европу — уже в качестве не транзитных визитёров, а стационарных резидентов. Нервное «Я хачу дамоў» (характерное название одной из варшавских выставок) ещё маркирует тип переживаний определённой части культурных активистов. Но параллельно идёт вдумчивый поиск новой идентичности. Освоение новых кодов, изучение конъюнктуры, поиск актуальных вайбов.

Топ-событие выездного белкультя — международный успех нового проекта *Belarus Free Theater*. Постановка «Сабак Эўропы»<sup>8</sup> Альгерда Бахаревича оказалась амбициозным миксом беларусской шизы, еврогротеска, хорошо отрепетированного хаоса и агрессивной мультимедийности.

7 «Посмотрите на наше телевидение — как над ними не смеяться?» Журналист Александр Чернухо — о дебютном романе “Свиньи”, русском мире и “Онлайнере”.» *Наша ніва*, 06 May 2022, <https://nashaniva.com/ru/289543>.

8 “Спектакль «Сабакі Эўропы» Беларускага Свабоднага тэатра ўвайшоў у дзясятку лепшых брытанскіх спектакляў года.” *Reformation*, 22 Dec. 2022, <https://reform.by/spektakl-sabaki-e-ropy-belaruskaga-svobodnaga-tjeatra-vajsho-u-dzjasjatku-lepshyh-brytanskih-spektaklja-goda>.

Опыт по *budget* дайвинга в сумрак коллективной души реализовал Никита Лаврецкий со своим фестивально успешным «Свиданием в Минске».

Ещё один яркий пример — странный дубль 2022. Пара альбомов музыкального нуара с обеих сторон границы: минский *Sonk* от индастриал-построк проекта *Syndrom Samazvanca* и берлинский «Приём!» от альянса Светланы Бень и Гали Чикис. Исходники разные: прежде артисты играли продвинутый прогрессив и ломаный электро-поп — в первом случае, мелодраматичный арт-шансон — во втором. Миссия одна: стать радио сломанной эпохи. И здесь тонкий лиризм Бень и злой гон «самозванцев» сплетаются в общую фонограмму коллективной души.

Это про спятившее время и непоправимые сдвиги сознания. Про необратимую потерю гармонии и трагичную сладость персонального одиночества и ежедневного отчаяния. Критик обозначил «Приём!» как посттравматический поп — и был абсолютно прав.<sup>9</sup>

## Вместо итогов

Актуальную судьбу творческих ресурсов определяет полное разрушение культурной экосистемы эпохи условной стабильности. Крах прежних возможностей и договорённостей способствует оформлению новой волны творческих поисков.

Личное культурное самоопределение (независимо от адреса и места прописки) становится частной авантюрой, экспериментальным бесцензурным освоением лоскутного культурного пространства. Новые авторы входят в зону

9 «Дмитрий Вачедин. Посттравматический поп: почему зла не надо бояться.» DW, 14 Dec. 2022, <https://www.dw.com/ru/posttravmaticeskij-pop-iz-berlina-pocemu-zla-ne-nado-boatsa/a-64086856>.

неочевидного. Что придаёт незавершённым проектам новой белорусской культуры особый привкус риска и непредсказуемости.

Представляется неизбежным приход потерянного поколения — новой обоймы творческой молодёжи, лишённой качественного образования, легальной возможности заявить о себе, адекватного культурного опыта, отстроенной системы ценностей и внятной самоидентификации. Их интуитивная беларускасць имеет мало шансов на родине — но понемногу формирует критическую массу несогласных с нынешним положением вещей. Стихийные беларусы снова в тренде — пусть даже их неуклюжие текстики на беларусском хромают на обе ноги.

Что касается культурных мероприятий и инициатив за рубежом, то они создают, по большому счёту, не новую Беларусь, а новую Европу. В этом плане показателен новейший опыт Belarus Free Theater. Наш уникальный локальный опыт и особая энергетика, помноженные на современные зарубежные технологии пополам с евроменеджментом, создают качественно иное поле возможностей — по сравнению с провинциальной тормознутостью страны нашего происхождения. После двух лет культурного шока понемногу наступает время текстов и событий.

# ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ ЦЕНТРЫ: СУЩЕСТВЕННОЕ СЖАТИЕ СЕКТОРА

Наталья Рябова

## Резюме

2022 год для белорусских исследователей прошёл под влиянием войны в Украине. Исследовательские центры работали преимущественно за рубежом, а оставшиеся в Беларуси отдельные исследователи подвергались репрессиям. Сектор сжался до пяти устойчиво работающих центров, его общая продуктивность снизилась. Белорусское общество, как внутри страны, так и за рубежом, остаётся труднодоступным объектом изучения.

## Тенденции:

- работа за пределами страны ввиду репрессий и преследований в Беларуси, а также в условиях ограничений в отношении белорусов за рубежом;
- сжатие сектора до пяти основных работающих исследовательских центров и, как следствие, снижение общей продуктивности сектора;
- влияние войны на работу исследовательских и аналитических центров.

## Международный контекст: война

2022 год прошёл под влиянием войны в Украине. Сектор исследовательских центров, подобно другим ОГО Беларуси, испытал на себе последствия войны в виде:

- различных ограничений, наложенных в разных странах на белорусов как граждан страны-соагрессора;

- необходимости повторной релокации для тех, кто первоначально уехал в Украину (как индивидуальные исследователи, так и, например, центр BEROС);
- ухода Беларуси из международной повестки с темами политического кризиса, репрессий и политзаключённых — и одновременно появление интереса к Беларуси как соагрессору. Замеры общественного мнения включали также и определение отношения граждан Беларуси к войне. Социологические исследования, включая непубличные, проводились в том числе и зарубежными структурами;
- частичной переориентации повестки в сторону большего внимания международным отношениям и вопросам безопасности.

### Беларусский контекст: релокация и репрессии

В 2022 году сектор белорусских независимых исследовательских центров был представлен прежде всего структурами за рубежом, где эти структуры испытывали проблемы с кадрами, устойчивостью развития, а также неизбежно теряли живые связи с объектом своих исследований. В Беларуси не осталось зарегистрированных и работающих независимых центров, при этом отдельные исследователи (как связанные с тем или иным центром, так и независимые), которые остались в стране, регулярно подвергались репрессиям.

Весь 2022 год за решёткой провели аналитики Татьяна Кузина и Валерия Костюгова (приговор им вынесен в марте 2023 года — 10 лет лишения свободы). В июне 2022 года философ и методолог Владимир Мацкевич получил 5 лет лишения свободы. В декабре военный аналитик Егор Лебедек

приговорён к 5 годам колонии за свою экспертную деятельность, а в июне 2.5 года ограничения свободы получила социолог Татьяна Водолажская.

В сентябре задержан и обвинён в содействии экстремистской деятельности Евгений Меркис, сотрудничавший с Центром новых идей.

Социолог Оксана Шелест и урбанист Кирилл Мальцев подверглись аресту на 15 и 13 суток соответственно.

### Ключевые игроки и исследования

В отчётный период продуктивность сектора снизилась в целом и ещё более сконцентрировалась буквально в пяти исследовательских центрах. Если ещё шестью годами ранее можно было говорить о пятнадцати работающих центрах и даже составлять их рейтинги<sup>1</sup>, то теперь сектор опирается на активность буквально нескольких оставшихся в живых.

В качестве совместной площадки для публикации идей возможных реформ и их обсуждения выступал «Банк идей». Там же публиковались мнения экспертов по различным темам, результаты опросов. Однако в целом исследовательским центрам не хватает системы взаимного рецензирования и обсуждения.

Центр BEROС опубликовал около 50 аналитических записок, исследований и рабочих материалов — это больше показателей 2021 года. Среди продуктов Центра обзоры и мониторинги экономики и финансов Беларуси, исследования в области социальной и пенсионной политики, влияния политического кризиса на частный сектор, влияния санкций, зелёной экономики, цифровых и криптовалют, экономической реконструкции Беларуси, работы бизнес-ассоциаций

1 Рябова, Наталья. «Исследовательские и аналитические центры.» *Беларусский ежегодник 2017*, <https://nmnby.eu/yearbook/2017/page24.html>.

и бизнеса за рубежом, реформирования госпредприятий, лизинга, профессиональной мобильности и др. Опубликовались также результаты опросов бизнеса и населения касательно их экономического самочувствия и ожиданий.

Образовательная деятельность Центра BEROС велась онлайн и была менее активной, чем в 2021 году: проведены Десятая международная конференция по экономике и финансам, Школа зелёной экономики для журналистов, XII студенческая школа, онлайн-семинар по рынку цифровых валют.

В 2022 году Центр новых идей (ЦНИ) оказался более активным и заметным. Центр публиковал исследования и статьи по нескольким направлениям: общество (коллективная травма белорусского общества, горизонтальные связи, восприятие событий в Украине жителями регионов и протестными белорусами, медиапотребление протестной части общества), внешняя политика (исследования о деградации, Беларуси и международном праве), региональное развитие (материалы о восстановлении белорусских регионов на английском языке), медиаобраз Беларуси за рубежом в 2021–2022 годах. Кроме того, Центр выпустил Индекс резилентности 2021, создав новую методику оценки состояния страны в следующих сферах: политика, экономика, социум, информационная среда. Подготовил подкаст «В контексте» и «Идейный подкаст».

Исследователь ЦНИ Павел Мацукевич издавал выпуски «Пульса Ленина 19» с обзором белорусской внешней политики, а Геннадий Коршунов размещал статьи по разъяснению социологических данных. Более заметной стала образовательная и просветительская функция центра (в основном онлайн, но не только): проведены конференция Reshare, Школа молодого реформатора, образовательный курс «Belarus Urban Fellowship 2022», Кейс-клуб, организовывались лекции и экспертные дискуссии.

Исследовательский центр ВІРАТ выпустил исследования по теме реформ системы государственного управления и системы государственной службы, обзоры социально-демографического портрета госслужащего и нового закона о госслужбе, подготовил мониторинги, посвящённые состоянию организаций гражданского общества. Центр выпускал инфографику, аналитику и комментарии для проекта «Кошт урада» («Стоимость правительства»). Возобновились занятия и поездки по обмену опытом в рамках Школы молодых менеджеров публичного администрирования SYMPA.

Центр европейской трансформации выпустил отчёт о результатах исследования о практиках запрета на профессию в 2020–2022 годах, принимал участие в выпуске книги «Беларуская грамадзянская супольнасць 2015–2021: ад стабільнага развіцця да новых выклікаў», опубликовал комментарии.

Институт политических исследований «Политическая сфера» выпускал текущую аналитику и комментарии. Тридцатого сентября — 2 октября 2022 года состоялся организованный Институтом Десятый, юбилейный, международный Конгресс исследователей Беларуси, собравший около 200 очных и 100 онлайн-участников. На Конгрессе объявили лауреатов Премии Конгресса за лучшие научные работы 2021 года. В рамках подготовки к Конгрессу Институт организовал серию дискуссий о состоянии отдельных наук в Беларуси в ситуации войны и политического кризиса.

*Belarus Security Blog* выпускал доклады об использовании беспилотных летающих аппаратов, Евразийский дайджест безопасности, мониторинги национальной и экономической безопасности, комментарии и аналитику.

Беларусская экспертная сеть «Наше мнение», очевидно, сложно переживала заключение под стражу редакторки Валерии Костюговой. Только в самом конце 2022 года перезапущен обновлённый сайт сети, на котором были



опубликованы лишь 10 оригинальных материалов обычного для «Нашего мнения» формата. Однако вышел и был презентован «Беларусский ежегодник» (на русском и английском языках), посвящённый итогам сложного 2021 года. Также «Наше мнение» совместно с Пресс-клубом, *Belarus in Focus* и BISS ежемесячно организовывали онлайн-заседания Экспертно-аналитического клуба.

Беларусский институт стратегических исследований (BISS) опубликовал два исследования, посвящённых языковой политике и ценностным трансформациям в Беларуси.

Экспертная сеть iSANS (*International Strategic Action Network for Security*) выпускала доклады и статьи о референдуме в Беларуси, о событиях начала года в Казахстане, дезинформации и оправдании войны на государственном телевидении Беларуси, разгроме третьего сектора в Беларуси, евроинтеграции Украины и Молдовы, российской военной пропаганде и энергетике.

Центр стратегических и внешнеполитических исследований опубликовал доклад «Беларусь в “ловушке соагрессора”: как из неё выйти и разрешить политический кризис 2020 года». Также давал комментарии в СМИ.

В 2022 году стартовал новый совместный продукт команды экспертов — Беларусский трекер перемен<sup>2</sup>: обзор основных трендов во внешней и внутренней политике, экономике и общественном мнении Беларуси.

Некоторые центры полностью либо частично прекратили свою работу. CASE Belarus вошёл в состав материнской организации CASE. На момент написания обзора отдельный сайт этого центра не работал. В 2022 отсутствовали публикации на сайте Центра EAST (*Eurasian States in Transition Research Center*). Исследовательский центр ИПМ не работал системно, находясь в состоянии «тёплого пепла» или

2 Беларусский трекер перемен, 10 Apr. 2023, [https://beroc.org/publications/policy\\_papers/beloruskiy-treker-peremen/](https://beroc.org/publications/policy_papers/beloruskiy-treker-peremen/)

выпуская ad hoc комментарии. Региональный экспертный клуб, появившийся в Могилёве в 2020 году, выпустил лишь несколько коротких подкастов.

### Социология «чёрного ящика»

Независимая социология продолжала работать преимущественно онлайн. При этом всё в большей степени использовались панельные исследования вместо других методов, что продиктовано опасениями не получить честные ответы респондентов на политические и даже социальные вопросы ввиду фактора страха, а также общими сложностями в привлечении респондентов. Проводились и «непубличные» социологические исследования, и «народные опросы» в рамках различных — чаще политических — кампаний, таких как «Народный опрос», «Честные люди» и пр.

При этом некоторые эксперты указывают на то, что актуальные исследования (притом что их стало больше) мало отражают и плохо объясняют состояние общества в Беларуси, которое во всё большей степени становится «чёрным ящиком». Однако и попытки изучать диаспору — казалось бы, более доступную — не оставляют впечатления ясности. Белорусское общество, как внутри Беларуси, так и за рубежом, остаётся сложнодоступным объектом для изучения.

### Другие исследователи: от ОГО до политиков

Время от времени исследовательские продукты выпускают и организации гражданского общества (ОГО), не являющиеся исследовательскими центрами, или структуры, близкие к тем или иным политическим акторам. Так,

просветительское общественное объединение «АКТ» ежегодно готовит и публикует Индекс устойчивости ОГО (совместно с USAID). Офис/Организация европейской экспертизы и коммуникаций (ОЕЕС) опубликовал результаты исследования «Беларуские женщины в эмиграции», совместно с Центром правовой трансформации *Lawtrend* подготовил результаты опроса о давлении на беларусские ОГО в период репрессий, вёл мониторинг ликвидации НКО.

Центр правовой трансформации *Lawtrend* в рамках своей основной деятельности размещал отчёты и результаты мониторингов о положении ОГО, опубликовал исследование о репрессиях в отношении активисток и гендерных организаций.

Правозащитная организация *Human Constanta* опубликовала хронику борьбы с «экстремизмом» в Беларуси, обзоры новых законов, материалы о языке ненависти, просветительские статьи. Беларусский Хельсинкский комитет выпустил доклады и статьи.

*Baltic Internet Policy Initiative* опубликовала результаты исследования о дезинформации в Беларуси, составляла мониторинги медиапотребления беларусов. Международная ОГО «ЕвроБеларусь» приняла участие в написании материала «Аналіз мадэляў культурніцкай палітыкі і механізмаў фінансавання сферы культуры ў краінах Усходняй Еўропы» (на беларусском и английском языках).

Проект «Пятая республика»<sup>3</sup> (реализовывался «Офисом по образованию для новой Беларуси» в партнёрстве с медиа) разработал и выпустил серию материалов и дискуссий, посвящённых различным аспектам общественной жизни Беларуси: от разработки новой Конституции до социальной политики. Ряд экспертов из ОГО приняли участие в выпуске

3 «Пасля пратэстаў: аналіз медыяматэрыялаў праекта «Пятая рэспубліка»» *Reform.by*, 19 Mar. 2023, <https://reform.by/paslja-pratjestja-analiz-medyjamatjeryjala-praekta-pjataja-rjespublika-sup-1-sup>.

«Гражданского обзора реализации Целей устойчивого развития в Беларуси», подготовленного Офисом Светланы Тихановской.

Часть исследований, выпускаемых как исследовательскими центрами, так и ОГО и околополитическими структурами, являются непубличными.

Государственный исследовательский сектор по-прежнему практически не размещал результаты своей деятельности на публичных площадках. Однако аналитику, статьи и подкасты публиковали экспертная инициатива «Минский диалог» и Центр изучения и развития континентальной интеграции «Северная Евразия».

## Влияние на *policy taking* и отношения со стейкхолдерами

### Государство

Как и в 2021 году, сотрудничество независимых исследовательских центров с белорусским государством сохранялось практически на нулевом уровне. С другой стороны, исследовательский сектор взаимодействует с «протогосударством» — альтернативными демократическими силами. Усилилось взаимодействие также с зарубежными стейкхолдерами (дипломатами, международными организациями) в виде консультаций, некоторого запроса на аналитические продукты, конференций и других мероприятий.

### Организации гражданского общества

Заказ на исследования со стороны ОГО сжался ещё в 2021 году и в 2022-м не восстановился. Однако ОГО оставались одним из объектов изучения текущей ситуации:

состоянию гражданского общества было посвящено непривычно много исследований, и эта тенденция продолжилась в 2023 году.

## СМИ

СМИ так же, как и ОГО, весь год находились под катком репрессий, получали статус «экстремистских» и в результате теряли аудиторию. Однако следует отметить, что мультиплатформенная работа СМИ частично компенсировала эти издержки. СМИ продолжают работу и сотрудничают с исследовательскими центрами: обращаются за комментариями и аналитикой, а исследовательские центры размещают в СМИ свои материалы, колонки, результаты исследований.

## *Политические партии и движения*

Исследовательские центры, стремясь сохранить статус независимых структур, как правило, не вступают в системное сотрудничество/консультирование какой-либо политической силы на институциональной основе. Результаты исследований и отдельные проекты, представляющие интерес для политических акторов (например Банк идей), презентуются всем демократическим силам. Однако отдельные аналитики/эксперты выступали или выступают консультантами тех или иных политических сил или лидеров, что расценивается как их личная инициатива и ответственность.

## Заключение

Работа исследовательских центров и в целом ОГО в ещё большей степени зависит от внешних факторов, и в особенности от того, как развивается война в Украине. Прогнозирование

на 2023 год также сильно зависит от хода войны. Если предположить, что война примет затяжной характер, то можно считать, что сектор исследовательских центров останется на том же уровне или даже сократится. Если война завершится в 2023 году, то многое будет зависеть от влияния её итогов на внутривелиарусскую ситуацию и репрессии. В случае же разрастания и ещё большей эскалации конфликта можно ожидать сокращения сектора, вплоть до ограничения исследовательской тематики международными отношениями и безопасностью.

# ЭКОНОМИКА





# МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИТУАЦИЯ: ПЛОХО, НО МОГЛО БЫТЬ НАМНОГО ХУЖЕ

Дмитрий Крук

## *Резюме*

В 2022 году на фоне войны и санкций беларусская экономика драматично погрузилась в глубокую рецессию, сопровождающуюся повышенной инфляцией и очаговой финансовой дестабилизацией. Однако позже компенсирующие эффекты и экономическая политика позволили ослабить шоки и купировать их последствия. Поэтому макроэкономические итоги хоть и стали худшими за долгие годы, но оказались лучше ожиданий. Из-за (без)действий властей усиливается деструкция экономического и человеческого потенциала, экономика впала в тотальную зависимость от России. В таких условиях будущее национальной экономики становится очень размытым.

## *Основные тенденции:*

- Война и санкции резко изменили экономическую среду и обусловили рецессию;
- Наряду с негативными эффектами для национальной экономики в новой среде сформировался и широкий перечень компенсирующих (позитивных) эффектов;
- Власти разными способами купировали негативные шоки и их последствия;
- С точки зрения ключевых макроэкономических индикаторов 2022 стал худшим за долгий период (но не таким плохим, как можно было ожидать);
- Удручающие качественные изменения: экономика впала в тотальную зависимость от России.

## Затишье перед бурей и потенциальный шторм

До начала российского вторжения в Украину наиболее вероятным сценарием макроэкономической динамики представлялась умеренная (около 2%) рецессия. Ее причинами были бы остужение внешнеторгового чуда 2021 года и вступление в силу пакетов санкций, принятых в середине 2021 года. Хотя с февраля 2022 года Литва ограничила транзит белорусских калийных удобрений, однако доля их производства для Беларуси составляет около 3–3.5% валовой добавленной стоимости. Таким образом, речь не шла о каких-либо масштабных — количественно и качественно — и быстрых изменениях в национальной экономике.

Но соучастие белорусских властей в российской агрессии против Украины и последовавшие за ним масштабные санкции кардинально изменили ситуацию. Белорусская экономика оказалась перед угрозой быстрого и двузначного (в процентном выражении) снижения выпуска, масштабного обесценения национальной валюты, инфляционного всплеска и полномасштабной финансовой дестабилизации. Кроме того, многогранность санкций, а также быстро сформировавшаяся токсичность (Беларуси как страны, а также белорусских компаний как контрагентов для экономической деятельности) делали практически неизбежным также качественные преобразования в национальной экономике.

В краткосрочной экономической перспективе в 2022 году ключевыми стали вопросы “Насколько глубоким и продолжительным окажется спад?” и “Удастся ли стране избежать полномасштабного финансового кризиса?”. Для средне- и долгосрочной перспективы важнее были вопросы “Насколько глубокой и болезненной окажется эрозия человеческого капитала?” и “В какой мере страна утратит имеющийся экономический потенциал?”.

Для власти было приоритетным ответить на вопросы краткосрочной перспективы, а долгосрочные риски либо приносились в жертву соображениям сиюминутного выживания, либо просто игнорировались.

### Санкционная буря: от быстрого спада к медленной деструкции

Санкции, которые были приняты западными странами в отношении Беларуси за соучастие а российской агрессии, включали в себя:

- эмбарго на экспорт, а также транспортировку, затрагивающее продукцию, экспорт которой в западные и прочие страны обеспечивал около 30% совокупного экспорта;
- эмбарго на ряд важных импортных товаров, прежде всего, высокотехнологичных;
- ограничения (вплоть до блокировки) финансовых операций и расчетов для белорусских резидентов;
- многочисленные ограничительные меры в отношении крупных белорусских банков, компаний, а также отдельных индивидов;
- заморозку части резервных активов страны.

Прямой эффект санкций усиливался получившей широкое распространение практикой отказа бизнеса в развитых странах от работы с белорусскими контрагентами и на белорусском рынке. Это было связано как с репутационными соображениями, так и с опасениями, что санкции могут позднее прямо или косвенно затронуть и те белорусские компании (продукты, сферы деятельности), которые пока под них не попали. Кроме того, ряд белорусских компаний и высококвалифицированных работников последовали на

этом фоне такой же логике и стали покидать страну. Наконец, еще одним важным источником проблем стала быстрая и практически полная утрата украинского рынка, который поглощал около 10% белорусского экспорта.

Наихудшим сценарием воздействия такой комбинации шоков для белорусской экономики могла стать достаточно быстрая (за 3–5 кварталов) потеря около 20% выпуска и благосостояния (с возвратом к уровню 2007–2008 гг.), сопровождаемая масштабной финансовой и ценовой дестабилизацией. В первые два месяца после начала войны и введения санкций (март–апрель 2022) ситуация в экономике была близка к такой траектории. Однако впоследствии власти смогли найти рецепты, позволяющие нивелировать исходные шоки и сгладить их последствия.

### Компенсирующий теплый бриз: эффекты в новой внешней среде

Вопреки распространенному мнению, что на фоне войны и санкций внешняя среда для белорусской экономики лишь ухудшалась, в ней также происходили и многочисленные выгодные пертурбации.

Во-первых, в 2022 году существенно выросла ценовая конкурентоспособность белорусских производителей на ключевом для страны российском рынке: в среднем по году на 10%<sup>1</sup>, а в июле–августе на 20%. На это в наибольшей мере повлияла динамика курса российского рубля, который сперва резко обесценился к основным мировым валютам на

1 Оценка по индикатору реального обменного курса, который является наиболее широкой метрикой для ценовой конкурентоспособности. В среднем за 2022 белорусский рубль подешевел к российскому рублю в реальном выражении на 9.4%.

фоне вторжения в Украину, а потом стал быстро укрепляться за счет резко выросших нефтегазовых доходов.

Для курсообразования и перспектив внешней торговли в Беларуси это создало чрезвычайно комфортные условия. Власти могли способствовать обесценению BYN относительно RUB, повышая ценовую конкурентоспособность на российском рынке без дополнительных угроз для внутренней финансовой стабильности. Последняя в большей мере ассоциируется с курсом USD/BYN, который в этом случае колебался вблизи довоенного уровня.

Пик этого эффекта пришелся на летние месяцы, и во второй половине года он стал постепенно ослабевать. Но даже к концу года ценовая конкурентоспособность еще оставалась на повышенном уровне относительно исторической нормы. В среднем же по году эффект был силен и стал важным фактором, позволявшим наращивать экспорт в Россию.

Во-вторых, Беларусь в 2022 году смогла восстановить получение нефтяной ренты из России и даже увеличить ее масштаб<sup>2</sup>. Фундаментом стала контрактная привязка цены импорта нефти Беларуси из России к котировкам нефти сорта Urals. В связи с тем, что на фоне санкций против России резко расширился спрэд между котировками российского сорта Urals и международного Brent, Беларусь смогла получать нефть на 30% дешевле мировых цен. Годом ранее эта разница составляла лишь 13%, а в соответствии с изначальной логикой российского налогового маневра к 2023 году скидка должнa была снизиться до 5%. В результате Беларусь на пониженной цене нефть извлекла значительную выгоду: в зависимости от методики оценки, от USD 0.85 млрд до USD 2.3 млрд, или от 1.2 до 3.1% ВВП.

2 “Возвращение нефтяной ренты”. BEROC, 14 Mar. 2023, <https://beroc.org/publications/view/vozvrashchenie-neftyanoy-renty/>

Скидка во входной цене нефти стала главным фактором, который позволил восстанавливать объемы нефтепереработки и экспорта нефтепродуктов: к концу года — примерно до 90% от довоенного уровня, а в целом по году — 63%. При этом вопрос о том, кто является конечными покупателями белорусских нефтепродуктов, остается одной из ключевых неизвестных, так как официальные данные по экспорту подсанкционных товаров не публикуются. Несомненно, чрезмерно важную роль, как минимум в логистике, играет Россия; возможно, что на российском рынке и сбывается значимая часть нефтепродуктов.

Восстановление нефтепереработки является одним из главных объяснений купирования экономического спада в свете санкций. Хотя непосредственный вклад отрасли в ВВП относительно невелик (около 1%), с учетом межотраслевых эффектов отрасль генерирует около 11% белорусского ВВП. Соответственно, сумев нейтрализовать изначальный шок в отношении экспорта нефтепродуктов, власти смогли и предотвратить масштабные потери, ассоциируемые с этим шоком.

Третьим компенсирующим эффектом стало улучшение условий торговли (соотношения цен экспорта и импорта), которые были наилучшими за 8 лет, приблизившись к историческим пикам 2012–2014 гг. Со стороны экспорта такая ситуация сложилась за счет скачка глобальной инфляции и значительного роста мировых цен по большинству торгуемых товаров. При этом рост цен импорта Беларусь смогла ограничить. Во-первых, за счет фиксации цен на газ и низкий уровень цен на нефть. Во-вторых, за счет снижения инвестиций, включая директивный отказ от закупок наиболее подорожавших инвестиционных товаров.

Улучшение условий торговли на макроуровне стало одной из главных причин подавления импульсов финансовой дестабилизации. Вопреки снижению выпуска в физическом

выражении у многих предприятий, денежный эквивалент выручки проседал значительно слабее, а где-то даже возрастал.

В-четвертых, ряд белорусских производителей смогли воспользоваться высвобождением отдельных ниш на российском рынке, что было обусловлено уходом оттуда многих западных компаний.

Наконец, в-пятых, относительно быстро к новым условиям смог адаптироваться бизнес, как частный, так и государственный. Во многих случаях они смогли выстроить новые логистические цепочки, найти альтернативных покупателей или поставщиков. При этом в ряде случаев были найдены и пути обхода санкций. Каждый из этих эффектов способствовал купированию изначального шока и сокращению негативного воздействия на выпуск.

### Рулевой за штурвалом: (не)конвенциональные меры

Вдобавок к компенсационным эффектам, которые имели место во многом по стечению обстоятельств, свою лепту в купирование последствий шоков внесли действия властей.

### *Обеспечение низких цен на газ*

Этот во многом традиционный для Беларуси инструмент в 2022 году заиграл новыми красками. В условиях войны и целенаправленного стимулирования роста энергетических цен со стороны России цены на газ в Европе вышли на исторические максимумы, на пике достигая около EUR 3,000 за 1 тыс. м<sup>3</sup> (при среднем уровне в последние 10 лет около EUR 200 за 1 тыс. м<sup>3</sup>). Достигнув в начале года с Россией договоренность о сохранении цены на газ для Беларуси

на уровне 2021 года (т.е. около USD 128 за 1 тыс. м<sup>3</sup>), белорусские власти обеспечили себе тем самым в среднем по году цену около лишь 10% от уровня европейских спотовых котировок.

При фактическом объеме импорта в 2022 году денежный эквивалент скидки в цене на газ был равен гигантским USD 18.3 млрд или 25% от ВВП. Впрочем, если бы Беларусь не смогла покупать газ по пониженной цене, то объем закупок радикально бы сократился, так как такой уровень цен привел бы к несостоятельности многих производств и невозможности оплачивать услуги ЖКХ для значительной части домашних хозяйств. Так что расчет носит скорее информативный характер и соответствующие оценки не должны трактоваться как прямой вклад в динамику выпуска или благосостояния.

### *Снижение бремени по госдолгу*

Своеобразным ноу-хау стала экономия на платежах по внешнему долгу. Главным образом это происходило на базе договоренности о реструктуризации по госдолгу с Россией: платежи на сумму USD 1.4 млрд, приходящиеся на период март 2022 – апрель 2023 были перенесены на 2028–2033 гг.

Но определенную лепту в экономию внес также рукотворный дефолт. После серии нормативно закрепленных положений о том, что в условиях санкций выплаты по госдолгу будут, как правило, производится в белорусских рублях, а также фактов невыплаты причитающих средств бенефициарам, рейтинговые агентства Fitch и Standard&Poor's понизили рейтинг Беларуси до дефолтного уровня.

С точки зрения международных кредиторов и практики международных финансовых рынков, факт присвоения дефолтного рейтинга со стороны двух рейтинговых агентств из состава большой тройки достаточен для констатации



дефолта. Но внутри страны это не привело к вспышке финансовой дестабилизации, так как гособязательства продолжают обслуживаться и рассматриваться как первоклассные. Эта ситуация выглядит неординарно, и в экономическом смысле факт дефолта, по крайней мере, неоднозначен.

В соответствии с изначальным графиком платежей, в 2022 году Беларусь должна была выплатить по внешнему долгу около USD 2.5 млрд. Исходя из официальной статистики, выплачено было USD 1.6 млрд. Экономия на USD 0.9 млрд в статистике, наиболее вероятно, отражает приходящуюся на 2022 г. договоренность с Россией. Вместе с тем, в связи с рукотворным дефолтом валютная нагрузка по обслуживанию госдолга, вероятно, де-факто была еще меньше, чем отражает статистика. Власти резервировали средства на выплаты по госдолгу в госбанках в белорусских рублях, сохраняя валютные ресурсы в резервах, в результате чего помимо экономии валюты эти средства формировали еще дополнительную подушку ликвидности для банков.

В добавок к экономии на платежах, Беларусь смогла привлечь значимые порции нового госдолга. В 2022 году власти закрыли подробную информацию, но исходя из доступной статистики, новые госзаимствования составили USD 1.56 млрд. Новые кредиты, вероятно главным образом, поступали от России в рамках так называемой программы импортозамещения, объем которой был заявлен как RUB 105 млрд (около USD 1.7 млрд по курсу на момент объявления).

### *Подписание налогового соглашения с Россией*

Соглашение «Об общих принципах налогообложения по косвенным налогам» предусматривает принятие Беларусью российских норм и практик налогового администрирования, включая интеграцию Беларуси в российскую систему

соответствующего программного обеспечения. Взамен Беларусь будет получать межбюджетные трансферты, позиционирующиеся как компенсация последствий российского налогового маневра. При актуальном уровне цен на нефть ежегодный объем таких межбюджетных трансфертов будет составлять около USD 0.5-0.7 млрд.

Де-факто в обмен на такую ренту Беларусь отказалась от значительной части своего налогового суверенитета. Основные краткосрочные выгоды в рамках такого неравнозначного обмена Беларусь будет получать начиная с 2023 года, однако уже осенью 2022 года благодаря этому соглашению белорусские НПЗ стали де-факто получать подпитку из российского бюджета через схемы с российскими посредниками<sup>3</sup>. Это стало одним из факторов восстановления нефтепереработки во втором полугодии 2022 г.

### *Директивные интервенции*

Власти вновь стали более активно задействовать свой богатый опыт ручного регулирования, который на краткосрочном горизонте может давать некоторый стабилизирующий эффект. К этому направлению можно отнести ручное управление цепочками поставок и логистики, а также ценами, директивные предписания по объемам производства, занятости и заработных плат, практики директивного кредитования и рекапитализации госбанков, и т. п.

\*\*\*

Все вышеперечисленные меры расширили также поле для маневра в монетарной и фискальной политике. С середины 2022 года монетарные условия стали целенаправленно

3 Козлов, Дмитрий. Дятел, Татьяна. “Союз межсезонный”. *Коммерсантъ*, 26 Oct. 2022, <https://www.kommersant.ru/doc/5633434>

смягчаться, включая так снижение процентной ставки, так и директивные инструменты, чтобы подстегнуть кредитование и сформировать позитивный монетарный импульс. Он, однако, во многом гасился банками, которые в условиях высоких рисков и неопределенности стали более консервативны и предпочитали поддержание избытка ликвидности принятию на себя рисков, которые в условиях войны и санкций трудно оценить.

Избыточное монетарное стимулирование на фоне ценового шока, обусловленного санкциями и логистическими перебоями, а также высокой глобальной инфляцией, обусловило усиление инфляционного давления. К середине года инфляция барражировала вблизи 20%, однако последующее укрепление BYN к USD, слабый потребительский и инвестиционный спрос, низкие внутренние цены на энергоносители и политически обусловленное директивное регулирование цен потребительских товаров стали перевешивать. В годовом выражении инфляция замедлилась, однако осталась двузначной.

### Двоякие макроэкономические итоги года

2022 стал для Беларуси годом самой глубокой рецессией (4.7%) за последние 28 лет. По уровню выпуска страна откатилась к уровню 2017 года. Инфляция достигла наибольших значений за последние 8 лет: кумулятивная инфляция за год составила 12.8%, а среднегодовая 15.2%.

В то же время, в условиях войны и санкций Беларусь могла войти в штопор полномасштабного финансового кризиса, потери выпуска и доходов — достигнуть 20%. С такой перспективы — коль худшее не сбылось, и фактические потери умеренны — ситуация выглядит не столь удручающе.

Более того, при желании можно даже найти повод для оптимизма. Средняя реальная заработная плата и реальные доходы населения просели ощутимо меньше, чем выпуск: в среднем по году на 1.8% и 3.6% соответственно. Более того, к концу года реальная зарплата стала восстанавливаться, практически вернувшись к довоенному уровню.

Объединяя оба ракурса, экономические итоги 2022 года можно охарактеризовать так: «плохо, но могло быть намного хуже». Что, однако, совсем не означает «хорошо».

### Российский якорь и бомба в трюме

Важным долгосрочным последствием 2022 года стала трансформация высокой степени зависимости от России в тотальную.

Во внешней торговле доля России возросла с 50% в предыдущие годы (около 40% по экспорту и 55-60% по импорту) до 60% (около 60% как по экспорту, так и по импорту). Большее значение и интенсивность приобрела как энергетическая, так и кредитная зависимость от России. Особые условия поставок энергоносителей теперь являются критически важными для поддержания функционирования белорусской экономики. В долговом измерении Россия стала не просто основным кредитором и кредитором последней инстанции для Беларуси, а уже превратилась, по сути, в единственного доступного кредитора.

Однако куда важнее формирование принципиально новых сфер зависимости: фискальной, логистической и инфраструктурной.

Межбюджетные трансферты от России, обусловленные соглашением «Об общих принципах налогообложения по косвенным налогам», будут обеспечивать около 10% доходов республиканского бюджета. Это означает критическую

степень влияния России на белорусскую фискальную сферу: перебои с перечислением этих средств могут привести к дестабилизации всей системы госфинансов.

Экспортные поставки вне России сейчас также зависят от доступности российской логистической инфраструктуры (морские порты, железная дорога и пр.). Наконец, Россия может оказывать критическое воздействие через инфраструктурную зависимость от своего программного обеспечения в ряде чувствительных сфер: налоговое администрирование, банковские расчеты и прочие транзакции.

В результате к концу 2022 года Россия имеет в своем распоряжении обширный перечень инструментов воздействия на текущее состояние белорусской экономики. Если у Москвы возникнет желание повергнуть белорусскую экономику в хаос, она без особого труда сможет реализовать его.

## Заключение

2022 г. стал очень драматичным годом для белорусской экономики. С точки зрения сухих цифр она пережила быструю и глубокую рецессию, сопровождающуюся повышенной инфляцией и очаговой финансовой дестабилизацией. Вместе с тем, глубина и интенсивность экономического кризиса оказались ощутимо меньше изначально превалирующих ожиданий. Это стало возможным за счет того, что изменения во внешней среде сгенерировали не только негативные эффекты, но и стабилизирующие. Кроме того, посредством (не)конвенциональных мер свою лепту в купирование кризиса внесли экономические власти.

Однако с точки зрения качественных характеристик и будущих перспектив сложившаяся ситуация выглядит намного более удручающе. Беларусь продолжает находиться под действием негативных шоков, которые методично

разрушают ее экономический потенциал. Меры властей по их краткосрочному купированию лишь поспособствовали деструкции национальной экономики и ввергли страну в тотальную зависимость от России. В таких условиях экономическое будущее Беларуси преимущественно определяется Россией и состоянием ее экономики.

# ВАЛЮТНЫЙ РЫНОК И БАНКОВСКАЯ СИСТЕМА: КОЛЛАПСА НЕ ПРОИЗОШЛО

## Проект «Кошт урада»

### *Резюме*

В 2022 году валютный рынок и банковская система Беларуси столкнулись с серьёзными трудностями, вызванными войной в Украине и последовавшими за ней санкциями. Весной ситуация выглядела катастрофической, однако меры, предпринятые в России и Беларуси, отсроченный эффект от санкций и некоторые другие факторы привели к стабилизации. И рубль, и банки устояли, хотя и не без проблем.

### *Тенденции:*

- после начала войны в Украине белорусский рубль (BYN) ушёл в крутое пике вслед за российским рублём (RUB), однако по мере стабилизации RUB, а также благодаря ограничениям на операции с валютой внутри Беларуси и относительно неплохой ситуации с платёжным балансом BYN оправился от шока;
- банки на некоторое время перестали в полной мере выполнять свои обязательства перед клиентами, что в очередной раз подорвало доверие к BYN и банковской системе в целом, но позволило избежать полноценного дефолта;
- отток валютных средств из банковской системы продолжался на протяжении всего года; кроме того, наблюдался переток средств со срочных депозитов на текущие счета, а также рост доли наличных;
- приток BYN в банки во втором полугодии, наряду со снижением экономической активности и спроса на кредиты, привёл к формированию профицита ликвидности в банковской сфере и стабилизации процентных ставок.

## Курс упал на дно, но потом вернулся

Для валютного рынка Беларуси 2022 год выдался напряжённым. После того как 24 февраля Россия вторглась в Украину, RUB ушёл в крутое пике. Только один этот факт уже не мог не отразиться на положении BYN, а последовавшие многочисленные санкции, казалось, только усугубляли и без того шаткое положение национальной валюты. Однако экстренные меры, принятые в первую очередь российским центробанком, позволили временно стабилизировать, казалось бы, безнадежную ситуацию, в результате чего итоги 2022 года для валютного рынка Беларуси оказались совсем не катастрофичными.

Сразу после развёртывания военных действий RUB начал стремительно падать и уже к 11 марта обесценился по отношению к доллару на 49.6%<sup>1</sup>, при этом курс достиг рекордных RUB 120.4 за USD 1. На белорусском рынке роста курса доллара оказался не настолько значительным, но также весьма существенным: к 11 марта BYN упал к USD на 24.5%<sup>2</sup>, курс американской валюты достиг рекордной отметки BYN 3.3.

Такая существенная разница темпов роста курса доллара в Беларуси и России обуславливалась укреплением BYN по отношению к RUB. На 11 марта курс RUB на белорусском рынке снизился на 17%. Для внешней торговли Беларуси, сильно завязанной на Россию, подобное положение дел является разрушительным. Дорогой BYN по отношению к RUB делает белорусские товары дорогими для россиян, а российские

1 «Динамика официального курса заданной валюты.» Банк России, [https://www.cbr.ru/currency\\_base/dynamics/](https://www.cbr.ru/currency_base/dynamics/).

2 «Официальные курсы белорусского рубля по отношению к иностранным валютам». Национальный банк Республики Беларусь, <https://www.nbrb.by/statistics/rates/ratesDaily>.



товары — дешёвыми для белорусов, что в среднесрочной перспективе может сильно увеличить импорт и одновременно сократить экспорт. Однако в краткосрочной перспективе Нацбанк не раз допускал подобные колебания курсов, чтобы не случилось слишком большого роста курса доллара, который для населения является своеобразным маячком стабильности.

В 2022 году Нацбанк позволил значительно укрепиться BYN по отношению к RUB, рассчитывая, что в будущем российская валюта хотя бы частично отыграет потерянные позиции. С одной стороны, это позволит сохранить более-менее стабильный курс доллара, а с другой — вернуть курс BYN по отношению к RUB на комфортные для экспортёров отметки. И ожидания оправдались.

После обвала в конце февраля — начале марта курс RUB начал быстро восстанавливаться, вернувшись к довоенным отметкам уже в апреле. Произошло это в силу ряда причин: российский центробанк ввёл беспрецедентные ограничения на движение капитала, а цены на сырьевых рынках и введённые против России санкции на первоначальном этапе привели к тому, что экспортные доходы России выросли, а вот импорт — резко сократился.

Нацбанк Беларуси со своей стороны не вводил запретов ни на продажу валюты, ни на выдачу валютных депозитов. Формально инициатива исходила со стороны самих банков, которые массово вводили всевозможные ограничения на выдачу валюты со счетов, не продавали наличные доллары и евро, а по безналичным валютнообменным операциям нередко устанавливали либо суточные лимиты, либо высокий спред (разницу между ценой покупки и продажи), что делало обмен невыгодным. В конечном итоге совокупность принятых мер, укрепление RUB, а вслед за ним и BYN сбили валютную панику и способствовали дальнейшей стабилизации на валютном рынке Беларуси.

## Нетипичные нерезиденты и типичное колебание

По итогам 2022 года чистыми покупателями иностранной валюты выступили белорусские предприятия (USD 1.33 млрд) и банки (USD 0.65). Операции населения, по итогам года, практически не повлияли на курс рубля – белорусы продали на чистой основе всего USD 0.03 млрд, что в масштабах всего финансового рынка капля в море. А вот нерезиденты выступили чистыми продавцами с рекордной суммой: они влили на рынок USD 2.51 млрд, что примерно в пять раз превышает годовые объёмы чистой продажи валюты нерезидентами в прошлом (табл. 1). Резкий рост продаж валюты со стороны нерезидентов можно объяснить тратами россиян в Беларуси по российским карточкам и платежами по параллельному импорту в Россию.

Таблица 1. Динамика разницы между объёмами покупки и продажи иностранной валюты, 2018–2022 гг., USD млн<sup>3</sup>

	2018	2019	2020	2021	2022
Физические лица	-1114.8	-597.7	1969.8	-53.4	-26.3
Юридические лица	672.4	-531.7	977.9	-678.9	1327.5
Нерезиденты	-493.7	-571.9	-596.7	-575.0	-2509.1
Банки-резиденты	-617.8	-705.9	-714.4	-151.1	645.8

Примечание. Положительное значение – чистая покупка валюты, отрицательное значение – чистая продажа валюты.

В общей сложности на рынке сформировался валютный профицит, что позволило BYN стабилизироваться, а Нацбанку хотя бы частично залатать дыру в золотовалютных резервах (ЗВР). В феврале-марте, на волне валютной паники,

3 «Статистический бюллетень № 12(282), 2022.» Национальный банк Республики Беларусь, [https://www.nbrb.by/publications/bulletin/stat\\_bulletin\\_2022\\_12.pdf](https://www.nbrb.by/publications/bulletin/stat_bulletin_2022_12.pdf).

регулятору пришлось продавать валюту из резервов, чтобы сгладить колебания рубля. Объем этих интервенций в феврале и марте можно оценить в USD 0.9 млрд.

Таблица 2. Годовые колебания курса BYN в период 2018–2022 гг., %<sup>4</sup>

	2018	2019	2020	2021	2022
USD/BYN	9.5	-2.4	22.3	-1.2	7.4
EUR/BYN	5.0	-4.4	34.0	-9.0	1.1
RUB/BYN	-9.2	9.2	2.6	-1.6	10.2

Примечание. Положительное значение – BYN ослабел, отрицательное значение – BYN укрепился.

В конечном итоге в 2022 году белорусский рубль упал к доллару на 7.4%, к евро – всего на 1.1% (такая разница связана с укреплением доллара по отношению к евро), а к российскому рублю – на 10.2%, что благоприятно сказалось на ситуации во внешней торговле. Как видно из таблицы 2, подобные годовые колебания курсов едва ли можно назвать рекордными, они скорее типичны для белорусского рынка.

### Ограничения на вывод средств из банков

В 2022 году одним из главных вызовов для банковской системы явился риск масштабного оттока депозитов. Поэтому в марте большинство банков ввело ограничения на выдачу средств со счетов. Поскольку эта мера формально не носила централизованного характера – принималась не Нацбанком, а самими банками, – то и ограничения сильно отличались от одного финансово-кредитного учреждения

4 «Официальные курсы белорусского рубля по отношению к иностранным валютам.» Национальный банк Республики Беларусь, <https://www.nbrb.by/statistics/rates/ratesDaily>.

к другому. Так, по состоянию на 12 марта, Альфа-Банк позволял снять со счетов максимум USD 10 тыс. и EUR 3 тыс. один раз в 30 дней, Приорбанк — не более USD 3 тыс. в день, а некоторые банки не декларировали вообще никаких ограничений.<sup>5</sup> Практически во всех случаях валюта выдавалась под заказ.

По счетам до востребования, к которым привязаны банковские карточки, также вводились лимиты. Так, по состоянию на 12 марта, Банк БелВЭБ позволял снять в пределах USD/EUR 1000 в сутки, Белгазпромбанк — до USD 500 в сутки. Подобные ограничения не позволяли владельцам счетов, к примеру, выехать за границу на день-два и обналичить накопления в зарубежном банке.

Подобные действия фактически означают невыполнение обязательств банков перед клиентами, однако они позволили не допустить полноценного дефолта. Дело в том, что деньги вкладчиков не лежат в банковском хранилище, а перераспределяются в экономике в виде кредитов. Таким образом, банк не имеет возможности быстро вернуть деньги всем желающим. Растягивая время выдачи средств и вводя суточные/месячные ограничения, банки предотвратили коллапс, но сильно подорвали доверие к банковской системе.

Логично, что наиболее масштабный отток коснулся именно валютных средств: вкладчики, сберегающие в долларах и евро, изначально не питают доверия к белорусскому рублю, а значит, более склонны к осторожности и оценке рисков, чем среднестатистический держатель депозита в BYN.

Несмотря на все ограничения, в марте валютные депозиты физлиц в банках сократились на 9.7%<sup>6</sup>, в том числе со срочных вкладов было изъято 5.9% всех средств физлиц,

5 «Лимиты и ограничения на валютные операции в банках.» *Нашы грошы*, 13 Mar. 2022, <https://t.me/naszyhroszy/1487>.

6 «Широкая денежная масса.» *Национальный банк Республики Беларусь*, <https://www.nbrb.by/statistics/monetarystat/broadmoney>.

а с переводных депозитов (так называемых счетов до востребования) — 21.5%. В номинальном выражении беларусы вынесли из банков USD 512.2 млн, и эта сумма была бы сильно больше, если бы не ограничительные меры, а также существование безотзывных вкладов, забрать которые раньше срока не представляется возможным.

Юридические лица со своей стороны перемещали валютные ресурсы со срочных счетов на текущие, чтобы облегчить к ним доступ. Так, в марте срочные валютные вклады юристов сократились на 11.7% (USD 347.1 млн), а переводные депозиты приросли на 12.7% (USD 312.2 млн).

Отток затронул и переводные депозиты в беларусских рублях. В марте население сняло с таких счетов 7.7% (BYN 262.3 млн), а юристы — 7.9% всех средств (BYN 314.8 млн). При этом со срочными депозитами в BYN существенных изменений не произошло, что можно связать как с существованием безотзывных BYN-вкладов, так и с психологическим портретом вкладчика, хранящего сбережения на срочном депозите в BYN: определённо, он больше доверяет BYN и банкам, чем валютный вкладчик.

### Банковская система избежала коллапса

Несмотря на все ограничительные меры, в марте банки столкнулись с дефицитом ликвидности, что вынудило Нацбанк проводить кредитные аукционы, предоставляя банкам недостающие средства. Всего за один месяц регулятор провёл шесть аукционов, предоставив банкам BYN 2.9 млрд (хотя объём спроса со стороны банков составлял BYN 7.9 млрд).<sup>7</sup> Процентная ставка по таким кредитным средствам на отдельных аукционах превышала 30% годовых (при ставке

7 «Итоги кредитных аукционов.» Национальный банк Республики Беларусь, <https://www.nbrb.by/mp/auctions/LombCredits>.

рефинансирования 12% годовых). Выше 30% годовых неоднократно выстреливали и ставки на рынке межбанковского кредитования, что также свидетельствует о дефиците ликвидности в банковской системе.

Впрочем, как и в случае с валютным рынком, по мере утихания первой паники, уже с апреля ситуация в банковской системе начала стабилизироваться. Ставки пошли вниз, отток депозитов замедлился, порой фиксировался и приток денег в банки, а Нацбанк вернулся к практике проведения депозитных аукционов,<sup>8</sup> поскольку в банки вернулся профицит ликвидности. К сожалению, с середины лета регулятор перестал представлять отчёты об операциях поддержки ликвидности, поэтому полной картины по итогам года мы не видим.

В конечном итоге в 2022 году срочные депозиты физлиц в BYN выросли на 22.2% (или 1.14 млн), при годовой инфляции 12.8%, а переводные депозиты физлиц приросли на 11.9% (BYN 451.4 млн). Юрилица нарастили BYN на переводных счетах на 55.5% (или 2.24 млрд), а на срочных – сократили на 6.0% (BYN 318.2 млн).

В части валютных средств на счетах в банках сложилась не столь благоприятная картина. Так, по итогам 2022 года население забрало с текущих и срочных счетов в общей сложности USD 516 млн, или 9.8% всех валютных средств физлиц, которые хранились в банках в начале года. Юрилица же нарастили валютные средства на 5.7%, или USD 316 млн, при этом перераспределив средства со срочных вкладов на текущие счета. То есть приток валюты в банки со стороны юрилиц не компенсировал оттока, сформированного населением.

8 «Итоги депозитных аукционов.» Национальный банк Республики Беларусь, <https://www.nbrb.by/mp/auctions/Deposits>.

## Объём наличных денег и кредитов в российских рублях растёт

В 2022 году широкая денежная масса (ШДМ) — все деньги в экономике, включая и рубли, и валюту, и наличные, и вклады — выросла всего на 6.8%, что свидетельствует о стремлении Нацбанка придерживаться относительно жёсткой монетарной политики и не допускать дополнительного давления на инфляцию путём чрезмерной эмиссии.

Важной особенностью года, связанной с ШДМ, явился быстрый рост объёма наличных денег в экономике: с января по декабрь общий объём наличных увеличился на 38.3% и составил рекордные ВУН 6.611 млрд. Такая динамика подтверждает тезис о снижении доверия к банковской системе, а также может свидетельствовать о росте теневой экономики.

В 2022 году процентные ставки пришли в норму. Так, за январь-декабрь средняя ставка по новым банковским вкладам в ВУН составила 8.4% годовых, что даже ниже, чем в 2021 году (11.4%). При этом средняя ставка по новым валютным вкладам составила 4.6% против 2.1% в 2021 году, что свидетельствует о сохраняющейся потребности в валюте со стороны банков, несмотря на стабилизацию валютного рынка и декларируемое стремление к дедолларизации экономики.

В рассматриваемый период средняя ставка по новым ВУН кредитам составила 14.6% против 12.7% годом ранее (без учёта льготного кредитования). При этом валютные кредиты сильно подорожали: средняя ставка по новым кредитам в иностранной валюте составила 13.2% годовых против 6.9% в 2021 году. Секрет такого роста кроется в том, что в 2022 году основной иностранной валютой для кредитования стал российский рубль, хотя раньше бизнес чаще кредитовался в долларах и евро.

Средняя ставка по рублёвым кредитам и депозитам на межбанковском рынке составила 8.3%, однако на протяжении всего второго полугодия ставки на межбанке составляли всего 1–2%, что свидетельствует о значительном профиците ликвидности. Высокий среднегодовой показатель обусловлен пиковыми значениями марта.

## Заключение

2022 год не стал катастрофичным для валютного рынка и банковской системы Беларуси. Более того, многие итоговые показатели выглядят даже неплохо. Во многом ситуацию спасло резкое укрепление российского рубля в середине года на фоне жёстких валютных ограничений и серьёзного сокращения импорта. Свою лепту внесли и белорусские банки, не допустившие слишком масштабного оттока средств за счёт нарушения условий договоров со своими клиентами.

Общий экономический спад, снижение кредитной активности и ручное управление ценами способствовали стабилизации процентных ставок. Многочисленные санкции не нанесли одномоментного сокрушительно урона. Однако они продолжают действовать, и перспективы 2023 года не выглядят благоприятными.

Российский рубль возобновил своё падение уже в конце 2022 года, и нет причин полагать, что этот процесс остановится в 2023 году. Вслед за ним вниз будет идти и белорусский рубль, а ухудшение ценовой конъюнктуры вкупе с действующими санкциями будет негативно влиять на платёжный баланс, оказывая дополнительное давление на курс национальной валюты. При этом объём имеющихся валютных резервов не позволит Нацбанку проводить ощутимые валютные интервенции, чтобы поддержать BYN.



Экономический спад будет вынуждать правительство и Нацбанк смягчать монетарную политику и стимулировать экономику в том числе за счёт эмиссионных механизмов, что может подстегнуть инфляцию во втором полугодии и вновь увеличить процентные ставки.

Отток валютных средств со счетов будет продолжаться, что не добавит банковской системе устойчивости. Курс рубля и банковская система будут оставаться под угрозой высоких рисков, а вероятные шоки могут привести к реализации самых неожиданных и пессимистичных сценариев.

# ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ СЕКТОР: ВОССТАНОВЛЕНИЕ РЕНТЫ

Александр Автушко-Сикорский

## Резюме

В 2022 году Беларусь, несмотря на введённые санкции против нефтеперерабатывающего сектора, смогла извлечь значительные выгоды благодаря ограничениям, наложенным на российский нефтегазовый сектор. Дельта по цене на газ в сравнении с европейскими странами позволила получить значительную газовую субсидию, а использование российских портов и повышение мировых цен на нефтепродукты — небывалую доходность экспорта нефтепродуктов. Эта тенденция, однако, вряд ли сохранится даже в среднесрочном периоде.

## Тенденции:

- рост доходности нефтегазового сектора;
- в политическом смысле — недостаточный рост нефтегазовой ренты для обеспечения роста лояльности власти со стороны населения;
- неопределённость на рынке электроэнергии.

## Газ

2022 год примечателен тем, что Беларусь засекретила объёмы импорта российского газа. Известна только цена поставок — USD 128.52/1000 м<sup>3</sup>, но общий объём поставок не публиковался в официальных сборниках Белстата и отсутствует в отчётности базы *Comtrade*.

Тем не менее общие объёмы поставок можно оценить благодаря пресс-релизам «Газпром Трансгаз Беларусь». Так, согласно одному из них<sup>1</sup>, общая расчётная стоимость

1 «Газпром» продлил на 2022 год контракты на поставку газа в Беларусь и его транзит.» ТАСС, 27 Jan. 2022, <https://tass.ru/ekonomika/13548031>.

поставленного газа составила USD 2.44 млрд, что даёт 18.98 млрд м<sup>3</sup> газа, ожидаемых к поставке в 2022 году. Итоговый объём поставленного газа неизвестен, однако указанное количество будет использоваться в сравнениях ниже.

Таким образом, я предполагаю, что в 2022 году Беларусь импортировала газа меньше на 4.1% в сравнении с 2021 годом, сохранив при этом неизменной цену поставок в пересчёте на тысячу кубометров газа. Тем самым уже в течение шести лет Беларуси не удаётся добиться значительного снижения цены на российский газ. Однако конъюнктура европейского газового рынка, сложившаяся после вторжения России в Украину, принесла Беларуси невиданные выгоды в форме де-факто газовой субсидии.

Таблица 1. Динамика среднегодовых цен на российский природный газ для Беларуси и по бенчмарку (агрегированному индикатору) цены газа на границе с Германией, 2015–2022 гг.

	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Средняя цена российского газа на границе с Германией, USD/1000 м <sup>3</sup>	268.63	160.63	197.90	269.42	156.00	111.00	519.00	1324.4
Цена российского газа для Беларуси, USD/1000 м <sup>3</sup>	144.00	137.00	130.00	129.00	127.00	127.00	128.50	128.5
Разница в цене, USD/1000 м <sup>3</sup>	124.63	24.63	67.90	142.42	29.00	-16.00	390.50	1159.9

Источник: Белстат<sup>2</sup>, МВФ<sup>3</sup>, собственные расчёты.

- 2 Здесь и далее: «Внешняя торговля.» Национальный статистический комитет Республики Беларусь, [www.belstat.gov.by](http://www.belstat.gov.by).
- 3 Здесь и далее: “Primary Commodity Prices.” *International Monetary Fund*, [www.imf.org](http://www.imf.org).

Как видно из табл. 1, в 2022 году разница между ценой на российский газ и ценой для европейских стран по бенчмарку (агрегированному индикатору) границы с Германией оказалась рекордной и превысила USD 1000/1000 м<sup>3</sup>. Причиной послужили санкции, введённые странами Евросоюза против нефтегазового сектора России ввиду российского вторжения в Украину и значительно сократившие объём предложения газа на европейском рынке.

Для Евросоюза одной из стратегий снижения политической зависимости от России, а также снижения объёмов средств, из которых Россия может финансировать военные действия, явилась ориентация на снижение потребления российского газа и переход на другие источники энергии либо импорт газа из других стран. Кроме того, в ожидании зимы европейские страны стремительно наращивали наполняемость подземных хранилищ газа (ПХГ).

Этот процесс не был быстрым. С учётом того что на начало 2022 года Россия являлась крупнейшим поставщиком природного газа в страны Евросоюза, а также обладала наиболее устойчивой и разветвлённой инфраструктурой для его транспортировки, отказ от российского газа не мог не подтолкнуть цены на европейском рынке вверх — и очень сильно. Кроме того, российская сторона значительно снижала объёмы прокачки по основным газопроводам, оправдывая это тем, что газ по долгосрочным контрактам перепродаётся по более высокой цене реверсом, а позднее — введёнными санкциями. Это также сказалось на цене газа в европейских странах.

К концу 2022 года доля российского импорта на рынке природного газа упала с 48.7 до 12.9%,<sup>4</sup> а цены на газ значительно снизились благодаря слаженным действиям

4 “Infographic — Where does the EU’s gas come from?” *Council of the European Union*, <https://www.consilium.europa.eu/en/infographics/eu-gas-supply>.

европейских стран, координировавших переориентацию на других поставщиков, высокой заполненности ПХГ и очень тёплой зиме. Тем не менее ввиду форсированного скачка цен на природный газ в странах Евросоюза, за счёт дельты по цене поставок, Беларусь получила значительную выгоду в виде де-факто газовой субсидии.

Однако в 2023 году сохранить такой размер субсидии не получится: европейские потребители довольно быстро наладили поставки газа от других поставщиков, что толкнуло цены на природный газ вниз. Цена же на российский газ для Беларуси остаётся неизменной на следующие три года и зафиксирована на уровне USD 128.5/1000 м<sup>3</sup>. При этом на данный момент у белорусской стороны не просматривается рычагов для её пересмотра.

## Нефть

В 2022 году статистика по объёмам нефтепереработки в Беларуси, импорту-экспорту нефти и нефтепродуктов оказалась засекреченной полностью, в то время как в 2021 году она была доступна за небольшой период. Продавцы нефти в Беларусь неизвестны, однако вполне очевидно, что крупнейшим из них является Россия.

В то же время экспертные расчёты BEROC предполагают, что в 2022 году Беларусь импортировала 10.3 млн тонн российской нефти по цене USD 504/т при цене сорта *Brent* USD 604.2/т.<sup>5</sup> Основываясь на этих оценках, можно привести сравнительную статистику импорта российской нефти в Беларусь и экспорта белорусских нефтепродуктов в сравнении с предыдущими годами (табл. 2).

5 «Возвращение нефтяной ренты.» BEROC, 14 Mar. 2023, <https://beroc.org/publications/view/vozvrashchenie-neftyanyoy-renty/>.

Таблица 2. Показатели экспорта/импорта российской нефти и белорусских нефтепродуктов на мировые рынки, 2016–2022 гг.

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Физический объём импорта нефти, млн т	22.9	18.1	18.0	18.2	16.0	N/A	10.3
Стоимость импорта, USD млрд	3.745	5.292	6.800	6.580	3.890	1.9901)	5.1912)
Стоимость нефти, USD/т	192.00	294.00	373.60	365.50	343.12	N/A	504.00
Стоимость нефти на мировом рынке, USD/т	363.90	388.70	513.70	458.50	306.88	476.80	604.24
Физический объём экспорта нефтепродуктов, млн т	13.000	12.300	11.900	10.500	8.487	3.3903)	N/A
Выручка от экспорта нефтепродуктов, USD млрд	4.040	5.340	6.500	5.200	2.747	1.4704)	5.800
Стоимость нефтепродуктов, USD/т	311.00	434.14	546.20	495.23	323.70	433.625)	600.00

Примечания. <sup>1</sup>Данные UN Comtrade, которые могут быть неполными; <sup>2</sup>ранее я брал цену сорта Urals на мировом рынке для сравнения цены российской нефти для мира и Беларуси, однако после введения налогового манёвра эти значения практически сравнялись, поэтому в этом выпуске использована стоимость марки Brent; <sup>3</sup>данные за январь-апрель 2021 года; <sup>4</sup>данные за январь-апрель 2021 года; <sup>5</sup>рассчитано на основе данных за январь-апрель 2021 года.

Источник: Белстат, МВФ, UN Comtrade Database, оценка BEROC, собственные расчёты.

Как видно из таблицы, в 2022 году проседание объёмов импорта российской нефти в Беларусь составило более чем 150% в сравнении с 2020 годом. Это объясняется введением

европейских санкций на экспорт белорусской нефти и нефтепродуктов: Беларуси просто не нужны прежние объёмы нефти, а нефть, добытая внутри страны, скорее всего использовалась для внутренней нефтепереработки. В два раза выросла цена нефти в пересчёте на тонну, а также значительно выросли доходы от экспорта белорусских нефтепродуктов.

Однако даже значительный рост цены на российскую нефть позволил белорусской нефтянке остаться в плюсе. Во-первых, в 2022 году цена на российскую нефть для Беларуси оставалась всё ещё значительно ниже мировой. Во-вторых, даже с учётом европейских санкций и выпадения украинского рынка Беларусь смогла наторговать нефтепродуктами на сумму, превышающую доходы от экспорта нефтепродуктов в 2019 году. Объяснением, вероятно, является то, что свои плоды дало заключённое в 2021 году соглашение о перевалке белорусских нефтепродуктов через порт в Усть-Луге и морской порт Санкт-Петербурга (вместо балтийских портов), что позволило экспортировать белорусские нефтепродукты в третьи страны.

Таким образом, санкции, введённые против российской нефтянки, фактически помогли белорусскому нефтеперерабатывающему сектору удержаться на плаву в условиях ограничений на импорт и экспорт белорусских нефтепродуктов со стороны европейских стран. При этом, однако, нельзя считать, что Беларусь вернулась к состоянию типичного государства-рантье, каким оно было во второй половине нулевых годов. Причин для этого три:

- 1) высокие доходы от экспорта нефтепродуктов вряд ли сохранятся в долгосрочной перспективе, поскольку западные страны успешно смогли заместить выпадающий импорт российской нефти;

- 2) сверхдоходы от экспорта белорусских нефтепродуктов в условиях санкций скорее всего позволили поддержать

штаны и компенсировать выпадающие рынки Украины и европейских стран;

3) в государствах-рантье ключевым вопросом является утилизация ренты,<sup>6</sup> однако в 2022 году сверхдоходы от экспорта нефтепродуктов не были капитализированы белорусскими властями в очки лояльности внутри страны, как это происходило в предыдущие годы.

Я предполагаю, что в 2023 году условия поставок и транспортировки нефти для Беларуси со стороны России сохранятся, однако выгоды от них будут значительно меньше.

### Электроэнергетика

Важнейшим событием в области электроэнергетики для Беларуси явилось полное отключение Украины от белорусской энергосистемы. Изначально плановое (для тестирования подключения к энергосети континентальной Европы и тестирования изолированной работы) отключение позже стало окончательным.

Таким образом, Беларусь лишилась возможности экспорта электроэнергии в Украину, потеряв одного из крупнейших покупателей: статистика по экспорту электроэнергии была закрыта в 2021 году, однако в 2020 году Беларусь экспортировала в Украину 1.1 млрд киловатт-часов, закрывая 70% потребления. При этом возврат на украинский рынок невозможен не только по политическим, но и по техническим причинам: в 2022 году Украина полностью подключилась к европейской энергосети, а массированные обстрелы энергетической инфраструктуры российскими войсками

6 Balmaceda, M. *Politics of Energy Dependency: Ukraine, Belarus, and Lithuania between Domestic Oligarchs and Russian Pressure*. 2013. University of Toronto Press.



показали, что в целом украинская энергосеть неплохо может работать и в частично изолированном режиме.

Тем самым ещё острее встаёт вопрос о целесообразности постройки и эксплуатации Белорусской АЭС. Хотя половину 2022 года БелАЭС фактически простаивала, с учётом ввода второго энергоблока возникает вопрос об экспорте излишков электроэнергии. Россия здесь не представляется крупным покупателем: российский рынок электроэнергии не является дефицитным, соответственно, поставки на него возможны только со значительным дисконтом к цене российских производителей. Наиболее вероятным сценарием здесь представляется стимулирование населения Беларуси к повышению потребления электроэнергии с одновременным понижением тарифов.

## Заключение

Белорусский энергетический сектор сумел приспособиться к введённым западными государствами санкциям, что принесло ему значительную прибыль. Конъюнктура европейского рынка природного газа позволила Беларуси получить значительную газовую субсидию за счёт разницы в цене, доходы от продажи нефтепродуктов также выросли.

Однако говорить о возрождении Беларуси как государства-рантье — рентного петрогосударства — не приходится. Сверхдоходность нефтегазового сектора не была капитализирована в покупку политической лояльности, а экономический эффект приспособления скорее всего будет краткосрочным, и в следующем году мы увидим значительное снижение доходности белорусской нефтепереработки и гораздо меньшую газовую субсидию. Помешать этому может только пересмотр условий поставок нефти и газа в Беларусь, что, однако, представляется крайне маловероятным.

# РЕАЛЬНЫЙ СЕКТОР: ФОРС-МАЖОРНЫЙ ОБВАЛ

Николай Субошич

## *Резюме*

В условиях полувоенного времени и расширившихся санкций, напрямую затронувших до трети экономики, власти были вынуждены заниматься ее структурной перестройкой. Предпринятых мер хватило, чтобы зафиксировать падение ВВП на рекордном с 1995 года уровне. Пострадали все сферы, а в наибольшей степени — обрабатывающая промышленность. Нефтепереработка и химическая отрасль первыми ощутили на себе старые и новые санкции. Аграрный сектор рос, так как избежал внешних ограничений, а увеличение дефицита продовольствия и цен на мировом рынке позволили нарастить его удельную долю в совокупном экспорте.

Ручное регулирование экономики, которое усилилось в Беларуси и внедряется в России, является сдерживающим фактором для проявления деловой инициативы. Трансформация экономики под потребности военного времени, в котором не действуют законы по защите личности и инвестиций, а большинство ресурсов распределяется в пользу госсектора и фаворитов, — не лучшая среда для развития старых и открытия новых компаний.

## *Тенденции:*

- рекордное падение экономики на фоне усиления госрегулирования;
- попытка структурной перестройки с ориентацией на российский рынок;
- нарастающее действие принятых санкций на ключевые экспортные сектора;
- уход иностранных компаний и капиталов, усиление массового оттока квалифицированных кадров;
- снижение доли частного бизнеса в экономике, падение деловой активности.

## В условиях полувоенного времени: завершение восстановительного тренда

Война в Украине, в которую оказалась втянута Беларусь, прервала постпандемийную восстановительную динамику в экономике и обрушила имевшиеся на начало года планы на продолжение ее роста. ВВП к предыдущему периоду сократился на 4,7% (до BYN 191,4 млрд), что стало худшим показателем с 1995 года.

Определяющим стал обвал в промышленности (на 5,4% до BYN 169,6 млрд) и, в частности, в ее важнейшей составляющей – обрабатывающей промышленности. Объемы производства в этом сегменте, формирующем свыше 25% валовой добавленной стоимости, уменьшились на 6,2%.

Из-за того, что Белстат с прошлого года приостановил публикацию подробных данных, невозможно назвать, отрицательный вклад какой из ее 10 групп был наибольшим. Но самое значительное падение объемов обрабатывающей промышленности зафиксировано на Минщине, где расположены мощности попавшего под секторальные и корпоративные санкции «Беларуськалия».

Минская область стала абсолютным лидером по темпу падения в обрабатывающей промышленности: минус 16% к уровню 2021 года. В Витебской области отрицательный показатель составил 6,8%, в Могилевской – 6,7%, в Гродненской – 3,6%, в Гомельской – 3,1%, в Брестской – 1,1%. Единственным регионом, где обрабатывающая промышленность выросла по объемам к предыдущему периоду (на 1,9%), была столица<sup>1</sup>.

1 «Индекс промышленного производства в % к соответствующему периоду предыдущего года.» *Интерактивная информационно-аналитическая система распространения официальной статистической информации. Национальный статистический комитет РБ*, <http://dataportal.belstat.gov.by/Indicators/Preview?key=136993>; «Промыш-

Из трех других составляющих индекса промышленного производства (около 15% от всего его объема), прирост (2,5%) показала только горнодобывающая промышленность. В группе «снабжение электроэнергией, газом, паром, горячей водой и кондиционированным воздухом» минус к 2021-му составил 2,3%, в группе «водоснабжение; сборе, обработке и удалении отходов, деятельности по ликвидации загрязнений» — 2,6%.

Санкции негативно отразились на таких важных секторах, совокупно сопоставимых по объему валовой добавленной стоимости с обрабатывающей промышленностью, как оптовая и розничная торговля, транспортная деятельность и информация и связь. Грузооборот снизился на 25,4%, объемы оптовой торговли — на 17,8%, розничной — на 3,7%. Для информационной отрасли все большую проблему приобретает отток специалистов: за прошлый год число увольнений в отрасли на 16,5 тыс. человек превысило число новых трудоустройств.

Положительное влияние на ВВП страны в прошлом году оказал аграрный сектор. После неудачного 2021 года, в котором он провалился на 4,2%, в 2022-м сельскохозяйственные организации, фермеры и подсобные хозяйства произвели продукции в текущих ценах на BYN 31,8 млрд. В сопоставимых ценах прирост составил 3,6%. Выросло валовое производство во всех пяти ключевых растениеводческих группах (зерновые и зернобобовые, картофель, овощи, сахарная свекла и рапс) и важнейшего экспортного продукта животноводческой отрасли — молока. Яиц и скота птицы на убой (в живом весе) было получено меньше, чем в предыдущем периоде.

ленность / Оперативные данные / Годовые данные.» Национальный статистический комитет РБ, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/promyshlennost/>.

## Ротация минусов

Структурная перестройка экономики в первую очередь была нацелена на оперативный поиск новых рынков для попавших под секторальные санкции нефтепродуктов, удобрений и лесопродукции, а также расширение экспортного ассортимента, в первую очередь за счет поставок в Россию замещающей западные товары продукции.

Избежать потерь не удалось. Согласно данным Нацбанка Беларуси, совокупный экспорт товаров и услуг составил USD 46,8 млрд и просел на 5,4%. Импортной продукции и услуг было ввезено на сумму USD 42,4 млрд – снижение на 6,7%. По итогу года было зафиксировано положительное сальдо в USD 4,3 млрд. Опережающие темпы снижения импорта внесли важный вклад в превышение показателя предыдущего периода на 8,5 %.

Плюс в торговле товарами составил USD 172,4 млн, тогда как торговля услугами внесла в положительное сальдо остальные USD 4,2 млрд. Сокращение внешнего оборота услугами шло быстрее, чем товарами: экспорт услуг уменьшился на 10,8% (до USD 9,2 млрд), импорт – на 11,3% (до USD 5,0 млрд)<sup>2</sup>.

Данные Белстата по внешней торговле из-за используемой методологии имеют некоторые расхождения с приведенными выше показателями от Национального банка. Дополнительно они дают представление, как количественно и качественно изменились за минувший год внешнеторговая деятельность страны в двух ключевых регионах – в СНГ и за его пределами.

В торговле товарами со странами СНГ впервые с 2006 года было получено положительное сальдо – USD

2 «Внешняя торговля товарами и услугами Республики Беларусь». Национальный банк РБ, <https://www.nbrb.by/> <https://www.nbrb.by/statistics/foreigntrade>

2,27 млрд. Примерно в равных долях этот сдвиг был обусловлен возросшим экспортом в регион и снижением импорта из него, в первую очередь энергоносителей из России. Достижение здесь в том, что белорусские экспортеры вышли в плюс, несмотря на практически полное выпадение рынка Украины – прежде второго по величине торгового партнера Беларуси и главного источника положительного сальдо в торговле товарами.

Впервые с 2013 года страна получила отрицательное сальдо в торговле товарами вне СНГ (USD 2,58 млрд). Здесь ключевым фактором стало сворачивание экспорта в страны Европы, особенно нефтепродуктов. Импорт уменьшился на гораздо меньшую величину.

В целом, по данным Белстата, прирост экспорта товаров в СНГ (на USD 2,2 млрд) не перекрыл уровень падения от поставок вне него (на USD 3,9 млрд)<sup>3</sup>.

### Частный капитал: между исходом и выжиданием

Несколько месяцев, в течение которых государственная промышленность продолжала расти, и установка на то, что война в Украине носит скоротечный характер, замедлили действия властей в принятии мер по перестройке экономики. Это сказалось, в частности, на темпах переговоров по созданию собственной портовой инфраструктуры в России. С другой стороны, нарастающий дефицит на российском рынке, обусловленный массовым уходом западных бизнесов, позволил наращивать туда отгрузки продукции

3 «Объемы внешней торговли по месяцам.» Национальный статистический комитет РБ, <https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/vneshnyaya-torgovlya-tovarami/operativnye-dannye/>

и обеспечивать относительную стабильность функционирования машиностроительной, пищевой, легкой и некоторых других отраслей.

Частный бизнес, в очередной раз оказавшийся без государственной поддержки, острее ощутил торговые и финансовые ограничения и быстрее адаптировался к новым вызовам. Создание им многомесячных запасов импортных материалов и комплектующих (тренд был подхвачен госсектором) временно ослабило в условиях ужесточившихся санкций напряжение с их обеспечением и оказало положительное воздействие на ВВП.

Решение текущих задач, однако, не сняло главного вопроса на фоне затягивающегося кризиса — перспектив развития.

В этом плане большая часть частного бизнеса заняла и продолжает занимать выжидательную позицию, дожидаясь политического разрешения конфликта и отложив реализацию почти всех своих планов.

Другой частный бизнес решение об уходе с белорусского и российского рынков, и с разными темпами выполняет намеченное. В большинстве своем это иностранные компании и представители белорусского высокотехнологического сектора. За прошедший год Парк высоких технологий покинуло несколько десятков резидентов, число регистраций новых снизилось в разы. С рынка ушла, продав свой бизнес, одна из самых известных IT-компаний с белорусским капиталом Wargaming Group. Практически остановилось стартаперское развитие. Продолжается тихая эмиграция: сохраняя действующие юрлица и минимальные штаты, высокотехнологические компании переводят заказы и вывозят сотрудников в страны Восточной и Южной Европы, Центральной Азии и Закавказья. По числу сотрудников белорусский офис крупнейшего IT-работодателя EPAM Systems в 2022 году уступил уже не только Украине, но и Польше и Индии.

Шаги властей по ужесточению регулирования экономики (введение в ноябре 2022 года контроля за ценами на более чем 85% потребительских товаров и другие ограничительные нововведения) и меры по борьбе с проявлениями нелояльности (задержание и осуждение председателя правления «Приорбанка» Сергея Костюченко и другие громкие дела) подталкивают к уходу из Беларуси представителей других отраслей.

Власти стремились воспрепятствовать массовому исходу частного капитала. С этой целью с лета введен и расширяется перечень компаний, отчуждение долей иностранных собственников в которых ограничено. В список вошла примерно треть иностранных бизнесов, присутствующих в Беларуси. Значительное уменьшение в течение 2022 года числа банкротных дел связывается не с улучшением ситуации, а с административными препонами для такого выхода из бизнеса.

Международная страховая компания COFACE, наоборот, в своем анализе уже по итогам первого полугодия переместила Беларусь в красную зону стран с очень высоким риском корпоративных дефолтов (very high). В ней Беларусь осталась до конца 2022-го<sup>4</sup>.

Третья группа предпринимателей включалась в процесс организации параллельного импорта и пытается использовать окно возможностей на российском рынке. Источники роста на последнем имеют, однако, уже в краткосрочной перспективе ограниченный резерв. Это связано с более жесткими, чем в отношении Беларуси, международными санкциями и усиливающейся конкуренцией на нем, в том числе со стороны китайских поставщиков и инвесторов. Кроме того, переход российской экономики на военные рельсы

4 “Country Risk Assessment Map –Q4 2022.” Coface Group, <https://www.coface.com/News-Publications/Publications/Country-Risk-Assessment-Map-Q4-2022>



ведет к ужесточению регулирования. В военных условиях у России есть все шансы превзойти уровень неправового вмешательства в предпринимательскую деятельность, которые существуют сегодня в Беларуси.

Усиление на фоне войны в Украине интеграционных тенденций в отношениях России и Беларуси ведет к расширению российского присутствия в местной экономике, которое распространяется на все большее число рынков и ниш. По итогам прошлого года объем прямых инвестиций из России в Беларусь превысил 56%. С учетом вложений россиян из оффшорных юрисдикций их доля оценивается уже в более 75%.

## Заключение

Завышенные оптимистические прогнозы властей по развитию национальной экономики в 2023 году (прирост ВВП на 3,8% и экспорта товаров и услуг на 5,5%) изначально идут вразрез не только с куда более осторожными оценками международных институтов, но и ожиданиями в самой России. По прогнозам Банка России, лучшее, на что может рассчитывать российская экономика в наступившем году, это прирост ВВП на 2,5%. А от того, как будет развиваться ситуация в России, все больше увязающей в войне и испытывающей все большее санкционное давление, практические полностью теперь зависит развитие ситуации в Беларуси. Дополнительное помешать планам роста в Беларуси может ухудшение ситуации в мировой экономике.

Продолжение милитаризации экономики на начальном этапе может дать эффект в виде роста производства по импортозамещающим и военным программам для России, по использованию имеющихся логистических возможностей в трансфере продукции из Китая, Ирана и в рамках

параллельного импорта. Возможный эффект, однако, имеет ограниченный характер в силу незначительного числа вовлеченных в процесс отраслей и предполагаемых объемов.

Введение новых санкций, как реакция на возможное размещение ядерного вооружения, ужесточение контроля за реализацией предыдущих, усилит давление как на государственный, так и частный секторы страны.

Ухудшение общих условий (рост мировых цен на ресурсы, усложнение логистики, удорожание кредитов и рост рисков) в Беларуси, как правило, ведет к попыткам переложить убытки в госсекторе на частных. Аналогичные процессы сегодня происходят в России, которая ранее в глазах белорусского бизнеса была страной с более свободными и привлекательными условиями для предпринимательства. Ухудшение условий и там может стать серьезным препятствием в попытках компенсации потерь на других направлениях и подтолкнуть к прекращению предпринимательской деятельности.